№ 39

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы съ подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вообще не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининскал. № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 8-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 39

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-6 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 773.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Мать, сестры и братья Елены Феликсовны Кринской, съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ о безвременной кончинѣ ея, послѣдовавшей 6 февраля. Выносъ тѣла на Лукьяновское кладбище изъ церкви Фундуклеевской женской гимназіи 8 февраля, послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ 10 ч. утра. Р1298—

Кіевъ, 7-го февраля 1911 г.

Утѣшительные итоги. Министерствомъ финансовъ опубликованы на-дняхъ краткія предварительныя свѣдѣнія относительно положенія нашей заграничной торговли въ 1911 году. Изъ свѣдѣній этихъ видно, что по европейской границѣ нами вывезено товаровъ на 1,353,144 тыс. руб., а привезено на 925,658 тыс. р., такъ что балансъ по этой торговлѣ въ нашу пользу оказался равнымъ 428,286 т. руб. Если сравнить этотъ балансъ съ результатами заграничной торговли по

европейской границѣ за предшествовавшее десятилѣтіе, то окажется, что онъ ниже того баланса въ нашу пользу, который получился въ 1909 г. (578,107 т. р.) и ниже баланса 1905 г. (458,561 т. р.), но за то онъ значительно превышаетъ чистую выручку нашу за всѣ остальные годы и слѣдовательно долженъ быть причисленъ къ весьма удачнымъ. Если мы обратимъ вниманіе на положеніе нашей заграничной торговли въ прошломъ году, то увидимъ, что нѣкоторое пониженіе чистой выручки по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ произошло здѣсь не въ силу сокращенія нашего экспорта, а въ силу значительнаго развитія ввоза къ намъ иностранныхъ товаровъ. По экспорту, по его развитію, прошлый годъ занимаетъ первое мѣсто не только въ ряду лѣтъ предыдущаго десятилѣтія, но и вообще съ момента начала нашей заграничной торговли. Въ этомъ отношеніи какъ по отпуску, такъ и по привозу прошлый годъ является рекорднымъ. Только въ 1905 г. и въ 1906 годахъ нашъ отпускъ превысилъ мильярдъ рублей, но на довольно незначительную цифру, и только въ прошломъ году превышеніе это достигло 353,944 т. р. Точно такое же явленіе наблюдается и относительно ввоза. Наибольшій ввозъ за послѣднее десятилѣтіе наблюдался въ 1909 году, когда онъ достигъ 789,054 т. р., въ прошломъ же году онъ дошелъ до 925,656 т. р. Такое крупное развитіе торговыхъ сношеній, конечно, не можетъ не считаться показателемъ серьезнаго улучшенія нашего экономическаго положенія. Мысль эта въ полной мѣрѣ подтверждается, если мы хотя бѣгло посмотримъ на то, изъ чего главнымъ образомъ, слагаются величины нашего заграничнаго отпуска и нашего заграничнаго привоза. Прошлый годъ, оказавшійся рекорднымъ по величинѣ заграничнаго отпуска вообще, былъ также рекорднымъ и по количеству отправленнаго нами за границу хлѣба. Пшеницы, ржи, овса, ячменя и кукурузы мы вывезли болѣе восьми сотъ милліоновъ пудовъ, причемъ главнѣйшее количество этого отпуска приходится на пшеницу. Здѣсь мы не можемъ не обратить вниманія на одно серьезное обстоятельство. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда нашъ хлѣбный отпускъ за границу былъ значительно ниже и когда ни разу не бывало случая вывоза въ теченіе одной недѣли двадцати пяти милліоновъ пуд. хлѣбныхъ грузовъ, у насъ на желѣзныхъ дорогахъ сплошь и рядомъ случались огромныя залежи хлѣба, приносившія крупные убытки какъ хлѣбовладѣльцамъ, такъ и самимъ желѣзнымъ дорогамъ. Въ прошломъ году, несмотря на колоссальные подвозы хлѣбныхъ грузовъ къ станціямъ желѣзныхъ дорогъ, главнымъ образомъ, восточнаго района, хлѣбныхъ залежей у насъ почти совершенно не было и никакихъ жалобъ на порчу грузовъ или убытки желѣзныхъ дорогъ тоже не было. Что же случилось на желѣзныхъ дорогахъ такого, что способствовало такому коренному измѣненію дѣла? Ничего особеннаго, ибо силы, которыми располагали желѣзныя дороги, остались почти прежнія, т. е. тѣ самыя, которыя не могли своевременно справляться съ далеко меньшими количествами хлѣбныхъ грузовъ. Случилось только одно: центральное управленіе желѣзныхъ дорогъ нашло необходимымъ „подтянуть" мѣстныя управленія и положить конецъ невѣроятной желѣзнодорожной халатности. Одна только эта мѣра дала въ нашемъ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ блестящіе результаты.

Кромѣ огромнаго хлѣбнаго отпуска, въ прошломъ году обращаетъ вниманіе также увеличившійся отпускъ другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, а главнымъ образомъ масла и яицъ. Безъ малѣйшаго преувеличенія можно сказать, что огромный отпускъ прошлаго года всецѣло обязанъ своимъ происхожденіемъ нашему сельскому хозяйству, потому что издѣлій мы вывезли ничтожное количество, а сырыхъ и полуобработанныхъ матеріаловъ почти столько же, сколько вывозили ихъ и раньше. Если мы разсмотримъ статьи ввоза, то увидимъ, что и здѣсь сельское хозяйство сыграло довольно замѣтную роль, такъ какъ значительно увеличился ввозъ къ намъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, достигшій почти пятидесяти милліоновъ рублей. Какъ и въ 1909 году, прошлый годъ, благодаря, главнымъ образомъ, сельскому хозяйству, сдѣлалъ то, что Россія получила благопріятный не только торговый, но и разсчетный балансъ, такъ какъ въ наши руки попало столько золота, что мы имѣли возможность покрыть не только полностью, но и съ значительнымъ остаткомъ наши платежи по заграничнымъ займамъ. Если мы прибавимъ къ этому несомнѣнный ростъ промышленной жизни, ростъ вкладовъ въ сберегательныя кассы и значительное пониженіе банковыхъ процентовъ, которыми ознаменовался прошлый годъ и которыя имѣютъ корни въ благопріятномъ положеніи нашего торговаго и разсчетнаго баланса, то намъ станетъ ясно, какую огромную роль въ дѣлѣ экономическаго преуспѣянія Россіи за послѣдніе два года сыграло сельское хозяйство. Если мы въ данный моментъ имѣемъ возможность съ полнымъ правомъ говорить объ утѣшительныхъ итогахъ, то этимъ мы всецѣло обязаны успѣхамъ сельскаго хозяйства, которые не бросаются замѣтно въ глаза, къ которымъ общество наше все еще относится подозрительно, но которые тѣмъ не менѣе несомнѣнны. **В.**

ЗАМѢТКИ.

MLII.

Прелюбопытныя вещи мнѣ сообщаютъ изъ весьма освѣдомленнаго источника. Это исторія о томъ, какъ нѣкій директоръ высшаго учебнаго заведенія хотѣлъ и невинность въ глазахъ начальства соблюсти, и капиталъ «освободительной» репутаціи пріобрѣсти и пріумножить. Дѣло было такъ. Когда «коалиціонный комитетъ» объявилъ, что онъ, принимая «вызовъ, брошенный правительствомъ», «закрываетъ двери института до августа», директоръ на другой день, чтобы не пустить профессоровъ на лекціи, созвалъ утромъ засѣданіе совѣта. Это засѣданіе съ перерывами продолжалось весь день и представляло собой нѣсколько замаскированную забастовку профессоровъ. Въ перерывахъ въ корридорахъ появлялся директоръ, обворожительно улыбался студентамъ, протестовалъ противъ «вторженія» въ институтъ полиціи и т. д. Студенты-забастовщики хорошо понимали, что совѣтъ профессоровъ могъ быть созванъ вечеромъ, и что если онъ созванъ въ часы лекцій, то сдѣлано это для того, чтобы лекцій никто не читалъ.

—Молодецъ!—восторженно говорили забастовщики о своемъ директорѣ.

Въ немъ они видѣли своего союзника, и популярность директора среди распропагандированной части студенчества сразу удвоилась.

Но совѣтъ профессоровъ не ограничился пассивной забастовкой: онъ пошелъ дальше и рѣшилъ отправить министру телеграмму, въ которой указалъ, что виновникомъ студенческихъ безпорядковъ является правительство, издавшее извѣстный циркуляръ отъ 11 января; и что для прекращенія безпорядковъ этотъ циркуляръ надо отмѣнить; если-же циркуляръ не будетъ отмѣненъ, то совѣтъ профессоровъ слагаетъ съ себя всякую отвѣтственность за все могущее произойти. Иначе говоря, совѣтъ заявилъ министру о своей полной солидарности съ забастовщиками и предъявилъ правительству въ высшей степени дерзкое требованіе, носящее ясно выраженный характеръ подстрекательства студентовъ къ продолженію бунта. Въ самомъ дѣлѣ, если совѣтъ профессоровъ говоритъ правительству: «отмѣните свое распоряженіе, а иначе мы слагаемъ съ себя отвѣтственность»,—то какъ-же студентамъ-забастовщикамъ не поддержать своихъ профессоровъ?

Для директора стало ясно, что дѣло приняло серьезный оборотъ. Какъ-же тутъ быть? Еще въ самомъ началѣ безпорядковъ, какъ только «коалиціонные комитеты» выступили съ своими резолюціями, директоръ поспѣшилъ подать прошеніе объ отставкѣ. Но ему министерство отвѣтило: «Противъ ухода вашего въ отставку мы ровно ничего не имѣемъ, но предупреждаемъ васъ, что одновременно съ увольненіемъ отъ должности директора вы будете уволены въ отставку и отъ должности профессора». Это то, что одна газета объяснила примѣромъ: «Офицеръ, который во время войны станетъ проситься на нестроевую должность, не можетъ оставаться офицеромъ»... Директоръ поспѣшилъ взять обратно прошеніе объ отставкѣ, ибо превращеніе въ «профессорское небытіе» ему вовсе не улыбалось. Послѣ этого въ засѣданіяхъ совѣта профессоровъ онъ очень извивался на всѣ стороны, хотя въ корридорахъ, передъ студентами, продолжалъ стоять въ «освободительной» позѣ. Дерзкая телеграмма совѣта профессоровъ была отправлена министру. Одновременно копія телеграммы была послана въ редакціи «освободительныхъ» газетъ. Послѣднія, разумѣется, съ восторгомъ напечатали профессорскую телеграмму-прокламацію, хотя и были за это оштрафованы по 300 рублей каждая. Появленіе въ газетахъ телеграммы привело бастующихъ студентовъ въ состояніе буйнаго ликованія и укрѣпило ихъ рѣшимость бастовать и срывать лекціи. Директоръ въ ихъ глазахъ выросъ въ героя. Его чуть не на рукахъ носили. Но «герой» въ это время переживалъ муки волненія: въ газетахъ появились первыя извѣстія о томъ, что правительство на дерзкую выходку московскаго Мануилова рѣшило уволить его въ отставку не только отъ ректорства, но и отъ профессорства. И вотъ директоръ института шлетъ министру, тайно отъ совѣта профессоровъ, слѣдующую телеграмму:

«Въ виду крайней важности вопроса и возможныхъ ошибокъ необходимо обождать утвержденія совѣтскаго протокола. Сейчасъ могу сообщить, что предсѣдатель голосовалъ противъ и до голосованія заявилъ объ отдѣльномъ мнѣніи».

Такимъ образомъ, директоръ рѣшительно отрекся отъ постановленія совѣта профессоровъ, но совершилъ это отреченіе тайно, въ секретной телеграммѣ министру. Передъ редакціями-же «освободительныхъ» газетъ и передъ бастующими студентами онъ продолжалъ стоять въ позѣ «героя», «борца» съ «реакціоннымъ насиліемъ полицейскаго режима». Предчувствія директора не обманули его: въ то время, какъ три декана, голосовавшіе за посылку дерзкой телеграммы и грозившіе правительству отставкой, если правительство не уступитъ и не капитулируетъ передъ студенческимъ бунтомъ, были уволены отъ должностей декановъ и профессоровъ, директоръ остался въ неприкосновенности. Собрался экстренный совѣтъ. Сенсація была громадная. Профессора ломали голову:

—За что уволены три декана? Если за постановленіе о посылкѣ министру телеграммы, такъ былъ-бы уволенъ и директоръ, который былъ солидаренъ съ деканами! Очевидно, что-то другое. Вѣроятно, посланъ какой-либо доносъ!

Профессора терялись въ догадкахъ. Вмѣстѣ съ ними «недоумѣвалъ» и директоръ. О той телеграммѣ, которая была послана въ догонку за телеграммой отъ имени совѣта, директоръ не сказалъ ни полслова... Въ совѣтѣ директоръ доложилъ, что получено отъ министра распоряженіе: во-первыхъ, объявить тремъ деканамъ, что они болѣе не профессора института, и не допускать ихъ въ засѣданія совѣта, и, во-вторыхъ, немедленно прислать протоколъ засѣданія совѣта профессоровъ (того засѣданія, въ которомъ было рѣшено послать бунтовскую телеграмму), съ подробнымъ указаніемъ, кто голосовалъ за посылку телеграммы и кто—противъ... Засѣданіе совѣта было очень бурно. Часть профессоровъ настаивала на томъ, чтобы правительству было предъявлено «требованіе» объ оставленіи на службѣ уволенныхъ трехъ декановъ. Но другіе профессора, понимая, что это «требованіе» кончится новыми отставками, не были столь ретивы. Въ концѣ концовъ, рѣшили не «требовать», а просить.

Такова эта исторія, которой теперь очень интересуются въ Петербургѣ.

Вообще рѣшеніе правительства «ударить по головамъ», т. е. по бастующей профессурѣ, произвело въ забастовочномъ движеніи большой переворотъ. Опытъ сразу показалъ, что тамъ, гдѣ профессора не примыкаютъ къ забастовкѣ, послѣдняя обречена на неудачу. Боязнь-же профессоровъ потерять каѳедру вмѣстѣ съ присвоенными ей окладами и проч. не располагаетъ даже членовъ «академическаго союза» отказываться отъ чтенія лекцій.

Забастовку, «всероссійскую студенческую забастовку» можно считать сорванной. Новая проба массоваго «активнаго выступленія революціи» потерпѣла неудачу, разбившись о стойкость правительства. Огромная заслуга въ дѣлѣ срыва забастовки принадлежитъ студентамъ-противникамъ забастовки. Съ полной отчетливостью выяснилось, что это прежде всего люди съ гражданскимъ мужествомъ. Вездѣ массѣ студенчества надоѣла политика. Большинство студентовъ вездѣ стоитъ противъ забастовокъ. Освѣдомленные люди говорятъ, что даже въ распропагандированномъ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ большинство студентовъ высказалось бы противъ забастовки, если бы произвести закрытую баллотировку. Но это большинство лишено мужества. Масса студентовъ, какъ только была «объявлена» забастовка, перестали вовсе посѣщать свои учебныя заведенія просто изъ безотчетной боязни попасть въ какую-либо «исторію»: подальше, молъ, отъ грѣха. Иные сознательно опасаются посѣщать лекціи: бѣдняки боятся, что имъ никогда не дадутъ пособій, студенты всякаго положенія опасаются, что «освободительные» профессора будутъ имъ мстить на экзаменахъ и т. д. Вотъ причины, по которымъ въ Кіевскомъ политехническомъ институтѣ въ дни «забастовокъ» такъ мало студентовъ ходитъ на лекціи... Но все же и тамъ есть мужественные молодые люди, съ развитыми общественными инстинктами и темпераментами, не позволяющими имъ равнодушно видѣть разрушеніе академическаго, общественнаго и государственнаго порядка. Это—представители того типа людей, на которыхъ держится общественность. И хотя посѣщающіе лекціи студенты борются за свободу и неприкосновенность науки и ученія, но они вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаютъ большое государственное дѣло. Забастовка студентовъ—это выступленіе революціи, ведущей борьбу съ русскимъ государствомъ. Одна власть, при всей ея твердости, проявленной въ эти дни, не могла бы отразить забастовочнаго натиска бунта, если бы высшія учебныя заведенія вовсе остались безъ слушателей. И то громадной важности обстоятельство, что они не остались безъ слушателей, составляетъ большую заслугу студентовъ борющихся съ забастовкой.

А. Савенко.

Рѣчь члена Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно по законопроекту о западномъ земствѣ.

(Въ засѣданіи 28 января).

Ближайшимъ поводомъ къ настоящему законопроекту явилась иниціатива 33 членовъ Государственнаго Совѣта, внесшихъ предложеніе объ измѣненіи выборовъ членовъ Совѣта отъ 9 неземскихъ губерній. Вамъ извѣстно, что законодательная иниціатива, какъ показываетъ опытъ, мало свойственная Государственному Совѣту, была вызвана въ этомъ случаѣ причиной исключительной важности. Западная Русь, при первыхъ выборахъ въ Государственный Совѣтъ, не получила ни одного русскаго представителя; она оказалась здѣсь, въ смыслѣ политическаго представительства, обезглавленной или вѣрнѣе—получила чужую голову, чужое сердце. Этотъ порядокъ не могли признать удовлетворительнымъ часть членовъ Государственнаго Совѣта. На ихъ предложеніе откликнулась волна общественнаго сочувствія на Западѣ. Правительство съ своей стороны, раздѣляя основные взгляды, выраженные въ этомъ предложеніи, взяло на себя трудъ внести соотвѣтствующій законопроектъ въ Государственную Думу и дѣло, такимъ образомъ, получило направленіе къ своему конечному исходу. Но въ Государственной Думѣ было предположено одновременно разрѣшить и другой вопросъ огромной важности—о надлежащемъ устроеніи земскаго хозяйства въ Западномъ краѣ.

Таковъ былъ ближайшій поводъ настоящаго законопроекта; но земскій вопросъ въ Западномъ краѣ имѣетъ свою гораздо болѣе долгую исторію. Онъ возникъ въ то время, когда возникъ общій вопросъ о реформѣ земскаго самоуправленія и земскаго хозяйства, т. е. въ началѣ шестидесятыхъ годовъ. Земство въ большей части Имперіи было введено въ первой половинѣ шестидесятыхъ годовъ и съ того времени этотъ вопросъ не сходилъ съ очереди въ Западномъ краѣ. Въ архивѣ министерства внутреннихъ дѣлъ имѣется цѣлый рядъ представленій отъ губернаторовъ и генералъ-губернаторовъ съ мѣстъ, гдѣ точно также какъ и здѣсь, въ Петербургѣ, разрабатывались земскіе проекты, ибо дореформенное положеніе земскаго хозяйства считалось крайне неудовлетворительнымъ. Эти многочисленныя попытки, наконецъ, разрѣшились изданіемъ закона 1903 года, которымъ вмѣсто выборнаго земства были введены назначенные земскіе комитеты. Работа ихъ, несовершенная во многихъ отношеніяхъ, несомнѣнно принесла краю существенную пользу, ибо она дала возможность значительно оживить земскую дѣятельность и увеличить земскіе бюджеты.

Естественно является вопросъ: какія же причины въ теченіе болѣе 40 лѣтъ препятствовали введенію выборнаго земства въ Западномъ краѣ? Отвѣтъ на этотъ вопросъ мы можемъ найти въ исторіи Западной Руси съ отдаленныхъ временъ. Вамъ извѣстно, что уже въ XIII вѣкѣ, послѣ монгольскаго нашествія, Западная Русь отдѣлилась отъ Восточной; образовавшіяся тамъ княжества и въ особенности княжество Галицкое, слились затѣмъ съ Литвой частью путемъ захватовъ, частью путемъ брачныхъ союзовъ, а затѣмъ въ концѣ XIV вѣка Литва, въ свою очередь, слилась съ Польшей. Это сліяніе, сперва на началахъ личной уніи—вызвало притязанія и борьбу за господство русской и польской культуры. Польское племя, довольно малочисленное, поставило себѣ политической задачей, не ограничиваясь весьма слабымъ союзомъ съ Литвой, произвести органическое сліяніе и ассимиляцію двухъ русскихъ народностей—бѣлорусской и малорусской и вмѣстѣ съ литовскимъ народомъ составить прочную державу. Для этого были употреблены героическія усилія, которыя выразились въ Люблинской уніи, а затѣмъ въ церковной уніи брестской. И среди этой борьбы надъ Западной Русью во второй половинѣ XVI и въ первой половинѣ XVII вѣка разразилась тяжелая катастрофа, болѣе тяжелая и опасная, чѣмъ опустошительныя землетрясенія и даже завоеваніе. Западная Русь до этого момента имѣла болѣе или менѣе правильное государственно-національное сложеніе. Во главѣ ея стояла знатная аристократія изъ потомковъ Рюриковичей и Гедиминовичей. Эта аристократія была окружена шляхтой разныхъ наименованій, боярскими и дворянскими родами. Въ городахъ, въ особенности въ болѣе значительныхъ, имѣлось довольно крѣпкое русское торговое мѣщанство. Послѣ люблинской и брестской уніи весь высшій русскій классъ почти поголовно перешелъ въ польскій станъ. Онъ унесъ туда и многовѣковую русскую культуру, ибо онъ былъ по преимуществу носителемъ этой культуры; онъ унесъ съ собою богатство и власть, которыя находились въ его рукахъ; онъ унесъ туда русскую землю, ибо земля принадлежала этому классу; онъ стремился увлечь за собою и массу населенія, ибо оно находилось въ крѣпостной зависимости. Это была страшная катастрофа, историческое значеніе которой едва ли можно преувеличить. Можете себѣ представить, что случилось бы съ восточной Русью, если бы въ періодъ монгольскаго ига наше боярство, наши княжескіе роды омонголились. Русь понесла жестокія потери, но не пала. Въ польское государство вошло два русскихъ племени: бѣлорусское и малорусское. Болѣе энергичное и менѣе угнетенное, быть можетъ, благодаря сосѣдству вольной дикой степи, малорусское племя не могло примириться съ этимъ положеніемъ; утративъ своихъ историческихъ руководителей, оно нашло ихъ въ казацкой старшинѣ и воздвигло народное движеніе, которое закончилось первымъ раздѣломъ Польши и первымъ соединеніемъ ея съ восточной Русью на переяславской радѣ 1654 года. Но объединительная работа была въ это время только начата, но не кончена. Русь по правую сторону Днѣпра въ то время не была присоединена и осталась въ польской державѣ. Лишь въ концѣ послѣдней четверти 18 вѣка, по второму и третьему раздѣламъ Польши, были присоединены и эти земли къ Имперіи. Но историческія испытанія Западной Руси не окончились. Вамъ извѣстно, что въ первой четверти 19 столѣтія павшая Польша воскресла, въ лицѣ Адама Черторыйскаго и его сподвижниковъ и обнаружила удивительную энергію въ ополяченіи бѣлорусскаго и Юго-Западнаго края. Неизбѣжнымъ, хотя и фатальнымъ результатомъ этой дѣятельности были событія 1831 года. Они, конечно, оказали свое вліяніе: автономное положеніе Царства Польскаго было уничтожено и были приняты нѣкоторыя мѣры для охраны Западной Руси отъ польскихъ притязаній. Тѣмъ не менѣе, вопросъ былъ задержанъ существованіемъ крѣпостного права. Лишь съ 1863 г. начинается рядъ энергичныхъ мѣръ въ Бѣлоруссіи, Литвѣ и Юго-Западномъ краѣ, которыя имѣли цѣлью поднять съ одной стороны русскіе низы, а съ другой—создать верхи, образовать новое русское помѣстное землевладѣніе. Работа эта не была безрезультатной: она достигла значительныхъ успѣховъ, благодаря которымъ явилась возможность ввести то временное земское положеніе, о которомъ я упомянулъ, а затѣмъ создать нынѣшній законопроектъ. Первоначально правительство предположило распространить его на 9 губерній, но впослѣдствіи отказалось отъ 3 изъ нихъ. Изъ этихъ 3 губерній Ковенская является губерніей Литовской, что же касается двухъ остальныхъ и, въ особенности, Гродненской, то эта губернія, за исключеніемъ небольшой ея части,—вполнѣ русская. Посему я не могу не выразить пожеланія, чтобы вслѣдъ за введеніемъ въ жизнь настоящаго законопроекта въ недалекомъ будущемъ онъ былъ распространенъ и на другія губерніи Сѣверо-Западнаго края и въ ближайшую очередь на губернію Гродненскую.

Послѣ этой исторической справки позволю себѣ сказать два слова о цѣляхъ, которыя преслѣдуются настоящимъ законопроектомъ. Изъ сдѣланнаго мною изложенія видно, что настоящій законопроектъ имѣетъ въ виду, во-первыхъ, дать надлежащее представительство Западной Руси въ Государственномъ Совѣтѣ; во-вторыхъ, достигнуть правильной организаціи земскаго хозяйства въ Западномъ краѣ; въ третьихъ, содѣйствовать сплоченію и укрѣпленію русскихъ силъ для разрѣшенія великаго національно-политическаго вопроса Западной Руси.

Что касается первой задачи, то я не буду на ней останавливаться; скажу лишь, что она не была разрѣшена два года тому назадъ и съ той же настоятельностью, какъ тогда, стучится въ законодательныя двери. Никогда русское населеніе Западнаго края не примирится съ тѣмъ положеніемъ, которое создано для него неудачнымъ избирательнымъ закономъ.

Вторая задача, которую имѣетъ въ виду законопроектъ, сама по себѣ представляется чрезвычайно крупной, чрезвычайно важной. Земство существуетъ въ Россіи съ начала шестидесятыхъ годовъ; оно извѣстно не въ теоріи, а на практикѣ, огромному большинству членовъ Государственнаго Совѣта, присутствующихъ здѣсь. Земство это пережило уже крупную реформу въ 1890 году и въ ближайшемъ будущемъ ему предстоитъ новое преобразованіе вмѣстѣ съ реформой всего нашего обветшалаго мѣстнаго управленія. Земство пережило и свои увлеченія, и свои разочарованія; можно указать свѣтлыя и плодотворныя страницы его исторіи, можно указать и его ошибки. Я не буду выступать въ качествѣ его апологета, но скажу, что, каковы бы ни были недостатки земства, тѣмъ не менѣе тамъ, гдѣ есть земство, есть и мѣстная жизнь, есть и мѣстная работа; гдѣ же его нѣтъ—тамъ мѣстное общественное хозяйство мертво и пребываетъ въ отсталомъ положеніи даже въ тѣхъ губерніяхъ, которыя находятся въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ по богатству и развитію промышленному, какъ напримѣръ, губерніи Юго-Западнаго края. Въ виду этого едва ли слѣдуетъ долго останавливаться на доказательствахъ полезности и необходимости земской реформы. Она и не встрѣтила ни въ Государственной Думѣ, ни въ особой комиссіи Государственнаго Совѣта упорныхъ возраженій. Высказано было лишь сомнѣніе съ двухъ сторонъ: указывалось на слабость русскихъ силъ въ Западномъ краѣ для осуществленія земства въ той фирмѣ, въ какой оно проектируется и, затѣмъ, высказывалась мысль о томъ, что временно можно было бы обойтись нынѣшними земскими комитетами. Что касается недостатка русскихъ силъ, то позвольте мнѣ на этомъ вопросѣ не останавливаться; быть можетъ представится возможность коснуться его тогда, когда будутъ въ настоящемъ собраніи формулированы возраженія, высказанныя въ комиссіи. Я лишь скажу, что на основаніи того статистическаго матеріала, который намъ предложенъ въ значительномъ изобиліи и который собранъ для комиссіи съ возможной тщательностью, мы имѣемъ основаніе съ увѣренностью думать, что русскихъ силъ въ Западномъ Краѣ для осуществленія предстоящихъ задачъ хватитъ. Съ другой стороны, прошу вѣрить непосредственному наблюденію и непосредственному ощущенію мѣстныхъ людей, которые, въ своихъ искреннихъ и безкорыстныхъ заботахъ о благѣ края, выражаютъ убѣжденіе и увѣренность, что съ задачей они справятся и что ихъ силъ окажется достаточно. Что касается предположенія о томъ, что въ настоящее время возможно обойтись той переходной формой, какую представляютъ нынѣшніе земскіе комитеты, то, вмѣсто подробныхъ доказательствъ недостатковъ этихъ комитетовъ, позвольте мнѣ сослаться лишь на недавнее постановленіе одного изъ этихъ земскихъ комитетовъ, а именно Кіевскаго, который постановилъ слѣдующее: «Члены Кіевскаго губернскаго комитета считаютъ долгомъ заявить, что дальнѣйшая успѣшная работа ихъ въ рамкахъ закона 2 апрѣля 1903 года представляется невозможной. Шестилѣтній опытъ выяснилъ глубокіе и неустранимые недостатки существующей въ Западныхъ губерніяхъ земской организаціи. Крайняя централизація земской работы въ губерніяхъ, отсутствіе связи между распорядительными и исполнительными органами, недостатокъ уѣздныхъ органовъ и невозможность фактическаго контроля надъ выполненіемъ земскихъ мѣропріятій на мѣстахъ, приводятъ къ тому, что все земское хозяйство ведется неудовлетворительно и значительная часть собираемыхъ съ населенія средствъ тратится непроизводительно. Эти недостатки становятся болѣе и болѣе тягостными по мѣрѣ развитія земскаго хозяйства и крупнаго роста земскаго бюджета, а въ послѣдніе два года они осложнились неопредѣленностью положенія, лишающей земства возможности удержать и подобрать хорошій составъ главныхъ дѣятелей и поднять ихъ энергію».

Это не заявленіе людей, которые недовольны тѣмъ или инымъ составомъ земской управы и выражаютъ ей свое порицаніе; это заявленіе въ полной мѣрѣ поддержано предсѣдателемъ и членами управы въ сознаніи, что на нихъ лежитъ тяжкая отвѣтственность, которую они не могутъ нынѣ нести на себѣ, и потому вынуждены обрисовать дѣло такъ, какъ оно стоитъ въ дѣйствительности.

Обращаюсь къ сущности самого законопроекта, къ тѣмъ главнѣйшимъ измѣненіямъ, которыя онъ вноситъ въ земское положеніе 1890 г. Новаго земскаго положенія настоящій законопроектъ не создаетъ, а предлагаетъ примѣнить къ Западному краю существующее земское положеніе 1890 г. съ нѣкоторыми измѣненіями, касающимися выборовъ въ земскія собранія и организаціи исполнительныхъ земскихъ органовъ. Сущность всѣхъ этихъ измѣненій направлена къ тому, чтобы вполнѣ обезпечить за земствами Западнаго края русскій характеръ, чтобы обезпечить тамъ преобладаніе русскихъ силъ, чтобы это было земство русское, чтобы никакихъ сомнѣній ни въ какой мѣстности этого края на этотъ счетъ не могло возникнуть. Мнѣ кажется, что такая постановка вопроса должна быть признана безусловно правильной съ государственной точки зрѣнія, ибо въ Западномъ краѣ или можетъ быть русское земство, или не должно быть никакого земства. Чтобы достигнуть этой цѣли, законопроектъ вноситъ рядъ поправокъ къ положенію 1890 года. Я не въ состояніи исчерпать теперь всѣхъ этихъ измѣненій и позволю себѣ остановиться лишь на нѣкоторыхъ.

Законопроектъ предполагаетъ внести въ выборы безсословность или, правильнѣе сказать, отмѣнить отдѣльные выборы по дворянской куріи. Едва ли нужно доказывать необходимость такого измѣненія. Право, предоставленное дворянамъ въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ, право, предоставленное русскому дворянству, вытекаетъ изъ его историческаго положенія и историческихъ заслугъ. На это право польское дворянство Западнаго края никакихъ притязаній имѣть не можетъ. Что же касается русскаго дворянства въ западныхъ губеніяхъ, то очевидная необходимость заставляетъ не дробить въ Западномъ краѣ наши русскія силы, ибо это было бы вредно для земскаго дѣла, вредно для края и для самого русскаго дворянства.

Второй вопросъ, который является центральнымъ въ данномъ законопроектѣ, это вопросъ о раздѣленіи избирателей по національному началу на два отдѣленія, или вопросъ о такъ называемыхъ національныхъ куріяхъ. Онъ вызвалъ много споровъ и въ Государственной Думѣ, и въ особой комиссіи, которой вамъ угодно было поручить предварительное разсмотрѣніе настоящаго дѣла. Національныя куріи имѣютъ въ существѣ своемъ ту же идею, какъ и всякое дѣленіе избирательныхъ собраній, основанное на началѣ сословномъ или имущественномъ. Основная цѣль состоитъ въ томъ, чтобы не бросать всѣхъ избирателей въ одну массу, а раздѣлить ихъ предварительно на тожественныя или сходственныя группы, предоставить этимъ группамъ произвести выборы, а затѣмъ уполномоченныхъ избранниковъ свести въ одно общее собраніе для земской или законодательной работы. Такова основная идея старыхъ сословныхъ избирательныхъ собраній Западной Европы, какъ мѣстныхъ, такъ и законодательныхъ. Когда сословное начало отжило свой вѣкъ въ Западной Европѣ и вмѣсто него выдвинулся имущественный или податной принципъ, то основой избирательныхъ законовъ явились поимущественные разряды избирателей, возникла поимущественная классовая система. Такъ какъ національность составляетъ такое свойство, которое, быть можетъ, наиболѣе объединяетъ или разъединяетъ людей, то для меня представляется несомнѣннымъ, что на этомъ началѣ могутъ и должны быть въ извѣстныхъ случаяхъ построены избирательныя системы. Само собой разумѣется, что не слѣдуетъ говорить о примѣненіи національнаго начала тамъ, гдѣ оно уже утратило свое значеніе, гдѣ между гражданами не существуетъ національныхъ различій, не существуетъ никакихъ національныхъ счетовъ, никакихъ національныхъ антагонизмовъ. Но гдѣ по причинамъ историческимъ эти счеты и антагонизмы остались, гдѣ они продолжаютъ дѣйствовать, тамъ было бы въ высшей степени не желательнымъ и, по моему глубокому убѣжденію, въ высшей степени неправильнымъ бросать избирателей различныхъ національностей въ одинъ котелъ, ибо такая смѣсь даетъ самую бурную реакцію. Кромѣ крайняго обостренія національной борьбы, такое смѣшеніе даетъ неудовлетворительные конечные результаты: или одна національность побѣждаетъ и вытѣсняетъ другую, или же представители борющихся національностей всѣ свои обострившіяся и доведенныя до крайняго раздраженія политическія и національныя страсти переносятъ въ тѣ собранія, куда они избраны. Система національныхъ курій, представляя изъ себя одно изъ видоизмѣненій такъ называемой пропорціональной системы выборовъ, является защитой для меньшинства. Казалось бы, что именно меньшинство должно сочувствовать національнымъ куріямъ; однако какъ въ Государственной Думѣ, такъ и въ особой комиссіи г.г. члены Государственной Думы и Государственнаго Совѣта польскаго происхожденія встрѣтили эту систему съ особенной враждебностью, признавая ее несправедливой и вредной. Ихъ возраженія, точно также какъ и возраженія другихъ членовъ, сводятся, главнымъ образомъ, къ слѣдующему. Во-первыхъ, національныя куріи якобы придаютъ земству ярко политическій характеръ, вполнѣ ему несвойственный, ибо земство должно заниматься исключительно попеченіемъ о хозяйственныхъ и культурныхъ нуждахъ; оно должно заниматься земскимъ благосостояніемъ, а не политикой. На этотъ упрекъ я отвѣчаю: національныя куріи нисколько не мѣшаютъ земству заниматься его культурной и хозяйственной дѣятельностью. Если говорятъ, что дороги должны быть просто дорогами, а не дорогами политическими, если мосты должны быть просто мостами, а не мостами политическими, то хотя, конечно, можно себѣ представить и дороги политическія, и мосты политическіе, тѣмъ не менѣе, нѣтъ надобности имъ таковыми быть. Хотя національныя куріи нисколько не мѣшаютъ, чтобы отрасли земской дѣятельности, лишенныя элемента политическаго, таковыми и оставались; но безусловно невѣрно, будто бы въ дѣятельности даже просто хозяйственной или культурной нѣтъ политическаго элемента. Онъ есть и во многихъ случаяхъ онъ неустранимъ. Таковы прежде всего выборъ и назначеніе личнаго персонала, ибо этотъ выборъ можетъ имѣть въ высшей степени политическій характеръ, въ высшей степени политическую окраску. Несомнѣнно политическій характеръ можетъ быть внесенъ и въ такое дѣло первостатейной важности, съ земской и съ общегосударственной точки зрѣнія, какъ народное образованіе. Невѣрно и утвержденіе, будто бы земство, по самому своему принципу, не должно играть политической роли. Исторія земскихъ и городскихъ учрежденій, какъ въ Западной Европѣ, такъ и у насъ, доказываетъ, что земства и городскія учрежденія всегда имѣли, въ большей или меньшей степени, политическій характеръ, даже тогда, когда имъ этого не разрѣшалось. Но можно ли говорить въ настоящее время, что земства не имѣютъ политическаго характера, когда имъ предоставлена одна изъ важнѣйшихъ политическихъ функцій, а именно выборъ членовъ Государственнаго Совѣта? Говорятъ далѣе, что національныя избирательныя куріи обособляютъ населеніе по національностямъ, усиливаютъ рознь между національностями, создаютъ корпоративную замкнутость и внушаютъ представителямъ польской національности ложную мысль, что онѣ являются въ земствѣ представителями польскаго народа. Но обособленность не для чего создавать тамъ, гдѣ она уже существуетъ. А что она существуетъ, это могутъ подтвердить, какъ всѣ, знающіе положеніе дѣлъ на мѣстахъ, такъ и факты болѣе объективные, а именно—выборы въ Государственный Совѣтъ и въ Государственную Думу. Если въ Государственный Совѣтъ не попалъ ни одинъ русскій представитель, то въ Государственную Думу, вслѣдствіе борьбы, отъ 6 западныхъ губерній не попалъ ни одинъ польскій представитель. Не слѣдуетъ закрывать глазъ на дѣйствительность, хотя бы эта дѣйствительность намъ не нравилась. Что касается опасеній, будто бы дѣленіе по національнымъ куріямъ внушаетъ полякамъ убѣжденіе, что они являются представителями польской народности, то я думаю, что это убѣжденіе въ нихъ сидитъ такъ глубоко, что никакія внушенія ничего не прибавятъ. Далѣе говорятъ, что національныя куріи, раздѣляя земскихъ избирателей на два чуждыхъ и враждебныхъ другъ другу лагеря, перенесутъ борьбу и рознь изъ области выборной процедуры въ сферу дѣятельности земскихъ собраній. Я не могу понять, почему русскіе и польскіе избиратели, устраненные отъ избирательной борьбы со всѣмъ ея ожесточеніемъ политическихъ страстей, явятся въ земскія собранія въ возбужденномъ состояніи? Цензовики избираются отдѣльно отъ уполномоченныхъ; въ земствѣ центральной Россіи дворяне избираются отдѣльно отъ не-дворянъ и, тѣмъ не менѣе, входя въ земское собраніе, имъ нѣтъ ни малѣйшихъ основаній негодовать другъ на друга. Если они могутъ чувствовать недовольство или возбужденіе, то лишь противъ закона, т. е. можетъ быть, противъ насъ, какъ содѣйствующихъ появленію такого закона, но имъ нѣтъ основаній претендовать другъ на друга. Я поэтому думаю, что если бы возникла національная борьба въ земскихъ собраніяхъ, то она была бы не послѣдствіемъ выборовъ по національнымъ куріямъ, а возникла бы вопреки ихъ умиротворяющему вліянію. Далѣе говорятъ, что выборы по національнымъ куріямъ неизбѣжно привлекутъ въ составъ земскихъ собраній не людей умѣренныхъ, спокойныхъ и поль-

зующихся общимъ довѣріемъ, а элементы боевые, проникнутые нетерпимостью, вслѣдствіе чего введеніе земства послужитъ не къ взаимному сближенію и пониманію представителей русской и польской народностей, а лишь къ увеличенію дальнѣйшей взаимной отчужденности. Мнѣ кажется, что это предположеніе ничѣмъ не доказано. Почему среди русскаго и польскаго общества, когда они будутъ производить выборы отдѣльно, возобладаютъ боевые характеры? Я скорѣе склоненъ думать, что именно въ боевыхъ характерахъ тамъ не окажется надобности, потому что при національныхъ куріяхъ не придется вести національную избирательную борьбу, въ которой наиболѣе успѣшно могли бы найти себѣ приложеніе свойства и особенности боевыхъ характеровъ. Если и возникнетъ борьба, то это будетъ борьба между собою русскихъ и отдѣльно между собою поляковъ. Можно ожидать другого: при національныхъ куріяхъ будутъ выбираться люди характера болѣе стойкаго, люди не склонные служить нашимъ и вашимъ; но это не столь существенный недостатокъ. Слѣдуетъ также ожидать, что въ національной борьбѣ, при отсутствіи раздѣленія на куріи, каждая изъ борющихся сторонъ употребитъ всѣ усилія, чтобы у противной стороны отнять людей наиболѣе выдающихся, наиболѣе сильныхъ и стойкихъ, и такимъ образомъ ослабить противника. Но такой результатъ былъ бы не достоинствомъ, а наоборотъ, огромнымъ порокомъ избирательной борьбы. Я остановился на главнѣйшихъ возраженіяхъ противъ національныхъ курій и полагаю, что они едва ли выдерживаютъ серьезную критику.

Но возражающіе не считаютъ возможнымъ остановиться на примѣненіи къ земству Западныхъ губерній общаго избирательнаго закона. Въ высшей степени характерно, что всѣ возражающіе считаютъ необходимымъ внести весьма существенныя поправки. Слѣдовательно, общій законъ ихъ не удовлетворяетъ, они его опасаются точно также, какъ опасаемся и мы. Въ чемъ же состоятъ эти поправки? Ихъ заявлено двѣ. Одна изъ нихъ предлагаетъ пропорціональную систему выборовъ, а другая склоняется къ общимъ выборамъ, но съ назначеніемъ извѣстнаго максимума для числа избираемыхъ земскихъ гласныхъ отъ польской народности. Что касается перваго предложенія, т. е. пропорціональной системы, то гг. члены Государственнаго Совѣта съ нею хорошо знакомы, ибо при всѣхъ выборахъ членовъ въ комиссіи Государственнаго Совѣта мы ее здѣсь примѣняемъ, и при такихъ условіяхъ избирательная система, несомнѣнно, вполнѣ цѣлесообразна. Она должна быть предпочтена во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ существующихъ стойкихъ и опредѣленныхъ организаціяхъ желательно дать независимое представительство каждой болѣе или менѣе значительной группѣ. Но вмѣстѣ съ этимъ достоинствомъ пропорціональная система имѣетъ огромный принципіальный недостатокъ. Она не даетъ представительства большинства, не даетъ даже представительства значительныхъ группъ, а создаетъ представительство кружковъ. При системѣ выборовъ по большинству, чтобы получить избраніе при 100 избирателяхъ и 10 избираемыхъ, каждый избранный долженъ получить минимумъ 50+1 голосовъ. При системѣ пропорціональной каждый избранникъ долженъ получить только 10 голосовъ, хотя бы 90 голосовъ было противъ него. Я думаю, что это главный недостатокъ, главное препятствіе къ примѣненію этой системы, которая до сихъ поръ получила сравнительно слабое распространеніе. Но въ данномъ случаѣ представляется въ высокой степени интереснымъ то обстоятельство, что примѣненіе пропорціональной системы сведется къ національному раздѣленію выборовъ, ибо не подлежитъ никакому сомнѣнію, что вездѣ въ Западномъ краѣ образуются русскіе и польскіе кружки, которые и будутъ вести выборы. Вмѣстѣ съ тѣмъ пропорціональная избирательная система должна въ высшей степени развить избирательную борьбу и избирательныя страсти, ибо здѣсь вокругъ каждаго избирательнаго кружка, какъ центра, образуется избирательный вихрь, который будетъ стремиться втянуть въ себя возможно больше окружающихъ частицъ. Я думаю также, что примѣненіе избирательной системы окажется особенно выгоднымъ для польской народности по ея классовому составу въ Западномъ краѣ. Главную польскую силу составляютъ мѣстные землевладѣльцы, распространяющіе изъ каждаго помѣстья свое экономическое вліяніе на окружающую мѣстность. Пропорціональная система открываетъ возможность землевладѣльцамъ въ предѣлахъ этой мѣстности распространить и свое избирательное вліяніе. Но я не могу не выразить одного сомнѣнія: если по свойствамъ пропорціональной избирательной системы она сослужила бы службу польскимъ землевладѣльцамъ, то не окажутся ли сами землевладѣльцы въ сферѣ притяженія еще болѣе сильныхъ тѣлъ? Не окажется ли часть польскихъ и русскихъ землевладѣльцевъ въ сферѣ притяженія тѣхъ сильныхъ капиталистическихъ организацій, какими являются, напримѣръ, въ Юго-Западномъ краѣ центры сахаро-песочные и сахаро-рафинадные?

Второе предложеніе—о назначеніи максимума для избираемыхъ польскихъ гласныхъ, страдаетъ двумя коренными недостатками. Оно, во-первыхъ, нисколько не устраняетъ острой политической избирательной борьбы, а съ другой стороны, не обезпечиваетъ того повсемѣстнаго русскаго преобладанія, которое должно быть поставлено какъ непремѣнное условіе осуществленія земства въ Западномъ краѣ. Гг. члены особой комиссіи, которые внесли эту поправку, выражаютъ убѣжденіе, что населеніе, доблестно вынесшее тяжкую, многовѣковую борьбу за сохраненіе своей вѣры и народности, сумѣетъ стойко отстоять свои интересы и при совмѣстныхъ земскихъ выборахъ. Я готовъ раздѣлить это мнѣніе, и если бы дѣло шло о борьбѣ, носящей частный характеръ, я сказалъ бы: пусть борющіеся испробуютъ свои силы. Но когда рѣчь идетъ о государственномъ дѣлѣ первостепенной важности, то мы обязаны принять всѣ мѣры, чтобы вполнѣ обезпечить ему успѣхъ. Необходимо также имѣть въ виду, что русское общество переживаетъ такую разрозненность силъ, такое обостреніе борьбы политическихъ партій и политическихъ страстей, что польскіе избиратели, которые во многихъ уѣздахъ составляютъ многочисленныя группы, вмѣшиваясь въ эту борьбу, становясь среди нашей русской междоусобицы, получили бы руководящее значеніе; а Западный край былъ поставленъ въ то тяжкое положеніе, въ которомъ находится Галиція. Такой періодъ представляется недопустимымъ. Я считаю безусловно необходимымъ, чтобы мы, русскіе избиратели, предварительно между собой свели всѣ выборные счеты, опредѣлили взаимоотношеніе избирательныхъ партій и тогда уже спокойно сошлись въ земскомъ собраніи съ отдѣльно избранными представителями польской народности. Иначе я опасаюсь, что вмѣшательство поляковъ въ избирательную борьбу вызоветъ крайнее раздраженіе, которое будетъ имѣть весьма неблагопріятное вліяніе на жизнь края. Во всякомъ случаѣ, свобода выборовъ привела бы къ тому, что въ одномъ уѣздѣ были бы забаллотированы всѣ поляки, а въ другомъ—земское дѣло оказалось бы въ ихъ рукахъ, что недопустимо.

Для оцѣнки разобранныхъ мною двухъ предложеній я не имѣю матеріала вполнѣ безспорнаго, на основаніи котораго можно предсказать съ точностью судьбу выборовъ; но изъ предложеннаго намъ статистическаго матеріала представляется возможность извлечь нѣкоторыя весьма поучительныя указанія. На основаніи данныхъ о количествѣ русскихъ и польскихъ избирателей по уѣздамъ, я сдѣлалъ подсчетъ нашихъ силъ. Это подсчетъ приблизительный и представляетъ собою величину только количественную, но вотъ какіе получились результаты. Если-бы былъ примѣненъ полный цензъ по правительственному законопроекту, то на основаніи приблизительнаго подсчета, изъ 67 уѣздовъ въ шести губерніяхъ Западнаго края, безспорное преобладаніе русскихъ избирателей оказалось бы въ 36 уѣздахъ, польскіе избиратели имѣли бы преобладаніе въ 24 уѣздахъ, а 7 уѣздовъ были бы сомнительными. Распредѣленіе по губерніямъ уѣздовъ съ преобладаніемъ русскихъ или польскихъ избирателей представляется, конечно, далеко неодинаковымъ, но я не стану васъ утомлять болѣе подробной характеристикой. Если цензъ понизить на половину, то преобладаніе русскихъ избирателей оказалось бы въ 48 уѣздахъ преобладаніе польскихъ избирателей въ 10 уѣздахъ и 9 уѣздовъ были бы сомнительными. Но такъ какъ ни одинъ уѣздъ не можетъ быть отданъ въ польское распоряженіе, то приведенныя цифры даютъ лишь одинъ отвѣтъ: или же должны быть примѣнены выборы по куріямъ, или земству совсѣмъ не бывать въ западныхъ губерніяхъ.

Отлагая другіе вопросы до дальнѣйшихъ объясненій, я позволю себѣ въ заключеніе сказать нѣсколько словъ объ общемъ государственно-политическомъ значеніи настоящаго законопроекта. Дѣло идетъ объ устраненіи общественнаго хозяйства и организаціи русскихъ общественныхъ силъ въ краѣ, который занимаетъ 305,700 квадратныхъ верстъ, т. е. по своему пространству не только превосходитъ мелкія европейскія государства, но превосходитъ также Италію, почти равняется Великобританіи, составляетъ около половины Австро-Венгріи и нѣсколько болѣе половины Германіи или Франціи. Въ этомъ краѣ живетъ, по послѣднимъ оффиціальнымъ даннымъ, 18,619,000 жителей, въ томъ числѣ около 12,000,000 въ трехъ Юго-Западныхъ губерніяхъ и около 7,000,000 въ трехъ губерніяхъ Бѣлорусскихъ. Населеніе этого края въ полтора раза превосходитъ населеніе Царства Польскаго или населенія Кавказа, въ два раза превосходитъ населеніе Сибири и въ 6 разъ населеніе Финляндіи. Каждая изъ трехъ Юго-Западныхъ губерній по числу населенія больше Финляндіи, а Кіевская губернія, имѣющая 4,500,000 жителей, въ полтора раза превосходитъ населеніе Финляндіи.

Эта Западная Русь искони, въ теченіе вѣковъ была предметомъ и ареной многовѣковой напряженной польско-русской распри за преобладаніе. Эта распря и до настоящаго времени не закончена. Кто знакомъ съ движеніемъ польской политической мысли, а я въ теченіе многихъ лѣтъ по обязанности публициста долженъ былъ знакомиться съ этимъ движеніемъ, тотъ знаетъ, что если среди поляковъ существуетъ теченіе примирительное, довольствующееся нынѣшнимъ политическимъ положеніемъ и стремящееся только къ улучшенію судьбы польской народности въ предѣлахъ государствъ, раздѣлившихъ между собою Польшу, то существуетъ также теченіе совершенно непримиримое, мечтающее и нынѣ о воскрешеніи Польши, какъ оно мечтало объ этомъ столѣтіе и полстолѣтія тому назадъ. Не подлежитъ сомнѣнію и то, что центръ тяжести польскаго вопроса лежитъ вовсе не въ Варшавѣ. Онъ несомнѣнно находится въ томъ Западномъ краѣ, о которомъ идетъ рѣчь, ибо, милостивые государи, ни для одного серьезнаго польскаго мыслителя, какъ и для значительной части польскаго общества, не представляется идеаломъ Польша въ видѣ какого нибудь герцогства Варшавскаго или какой нибудь Краковской республики. Передъ ихъ патріотическомъ взоромъ несомнѣнно носится образъ той ягеллоновской триединой державы, которая состояла изъ Руси, Литвы и Польши. Несомнѣнно также, что если въ Руси и Литвѣ будетъ безспорно и навсегда рѣшенъ вопросъ о полномъ преобладаніи русскихъ силъ, то польскій вопросъ тѣмъ самымъ будетъ разрѣшенъ и мы можемъ совершенно спокойно отнестись къ мечтамъ или политическимъ миражамъ, которыми вздумала бы увлекаться Варшава.

Западная Русь, о которой идетъ рѣчь, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Русь пограничная. Если нынѣ, вслѣдствіе всѣмъ извѣстныхъ событій, ваше политическое вниманіе въ значительной мѣрѣ отвлекается на Дальній Востокъ, то не я, конечно, буду возражать противъ того, что Дальній Востокъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія. Но Западная Русь примыкаетъ непосредственно къ двумъ великимъ европейскимъ державамъ, располагающимъ огромной военной силой. Будемъ надѣяться и вѣрить, что, какъ прошлое столѣтіе мы прожили въ мирѣ съ нашими ближайшими сосѣдями, также мирно проживемъ и столѣтіе наступившее нынѣ. Но судьбы народовъ неисповѣдимы. Мы, юго-западные русскіе люди, не можемъ и не должны забыть, что именно намъ предстоитъ первымъ встрѣтить грудью страшную опасность, если бы таковая разразилась. Мы должны первые выдержать ударъ и отстоять тотъ край, который представляетъ неисчерпаемые рессурсы для Государства Россійскаго и, въ то же самое время, можетъ дать огромныя средства для врага. Если вы вспомните этнографическій составъ этого края, если вы вспомните, что кромѣ нашихъ согражданъ поляковъ, тамъ живетъ свыше 12 проц. еврейскаго населенія, то вы, вѣроятно, согласитесь, что отъ русскаго населенія потребуется огромная энергія и пламенная преданность своему отечеству, чтобы при этихъ условіяхъ выполнить свои обязанности. Чтобы получить такихъ защитниковъ отечества, нельзя оставить ихъ въ качествѣ низшей расы, нельзя оставить ихъ въ томъ нижнемъ этажѣ, надъ которымъ помѣщается еврей, а вверху польскій панъ. Эта старая польская постройка не выдержала историческаго испытанія. Безусловно необходимо, чтобы не только на Востокѣ, но и на Западѣ русскіе люди были хозяевами въ своей родной землѣ. Необходимо, чтобы они были хозяевами не только на той полосѣ земли, которую обрабатываютъ, но чтобы они занимали соотвѣтствующее мѣсто и въ крупномъ землевладѣніи, и въ промышленности, и въ торговлѣ, и на службѣ земской и государственной, и во всѣхъ свободныхъ высшихъ профессіяхъ. Эта великая, далеко не разрѣшенная задача, должна всегда оставаться путеводной звѣздой для всякаго русскаго правительства и вмѣстѣ съ тѣмъ она должна быть животворящимъ солнцемъ, питающимъ жизненныя силы русскихъ людей Западнаго края. Нынѣ русскіе люди Западной Руси вѣрятъ, что введеніе у нихъ русскаго земства будетъ способствовать въ большей или меньшей степени разрѣшенію тѣхъ великихъ задачъ, которыя передъ ними стоятъ. И я прошу васъ: не угашайте ихъ вѣры и явите имъ вашу мудрую и справедливую помощь.

Чума въ Маньчжуріи.

Торговопромышленный кризисъ въ Харбинѣ даетъ чувствовать себя все сильнѣе: одни заведенія закрываются за отсутствіемъ рабочихъ и сырья, другія, имѣющіе запасы, близки къ остановкѣ изъ опасенія прекращенія спроса извнѣ. Хорошо торгуютъ только аптекари и бакалейщики, выручка въ остальныхъ магазинахъ не покрываетъ дневныхъ расходовъ. Биржевой комитетъ организовалъ анкету о положеніи торговли, промышленности и кредита для дополнительныхъ докладовъ правительству. Среди торговцевъ и промышленниковъ расколъ: одни, опасаясь подорвать кредитъ Харбина, стоятъ за оптимистическое освѣщеніе кризиса, другіе въ интересахъ всего населенія высказываютъ желаніе, чтобы до правительства и русскаго общества дошла вся правда о тяжкомъ положеніи русской колоніи въ Маньчжуріи. Мѣстная китайская газета, сообщая о скопленіи въ окрестностяхъ Харбина шаекъ хунхузовъ, грабящихъ села, высказываетъ опасеніе за Харбинъ и говоритъ, что если китайскія власти своевременно не примутъ мѣръ къ разсѣянію бродягъ, дѣло можетъ принять серьезный оборотъ. Въ Хуланченѣ водворено спокойствіе, власти энергично принялись за уборку труповъ, часть китайскаго военнаго отряда выступила изъ Хуланчена въ Суйхуафу для преслѣдованія скопившихся тамъ хунхузскихъ шаекъ.

Въ Мукденѣ умерло еще 8 китайскихъ полицейскихъ. Суточная смертность въ китайскомъ городѣ 30—40, въ японскомъ поселкѣ въ послѣдніе дни новыхъ заболѣваній не было. Генералъ-губернаторъ Силянъ лично въ бесѣдѣ съ квантунскимъ генералъ-губернаторомъ Осима завѣрилъ въ своей искренней готовности слѣдовать указаніямъ японскихъ властей. Смѣщены нѣкоторые областные уѣздные начальники за бездѣйствіе. Изъ Сеула сообщаютъ о 8 смертныхъ случаяхъ отъ чумы въ ближайшей желѣзнодорожной станціи.

Теченіе чумной эпидеміи въ Пекинѣ оффиціально ограничивается единичными случаями. Введенъ санитарный осмотръ пассажировъ Пекинъ-Ханькоуской дороги. Наиболѣе устойчивые чумные очаги находятся въ Шандунской провинціи. Смертность въ Чифу въ среднемъ десять въ сутки. Городъ Вейчанъ, въ виду вспыхнувшей большой силы эпидеміи, оцѣпленъ китайскими войсками. Насколько китайская печать не освѣдомлена о положеніи дѣлъ въ Маньчжуріи и тенденціозно настроена противъ Россіи и Японіи, показываютъ извѣстія о вступленіи русскихъ войскъ въ Маньчжурію и Монголію, открытіи Россіей и Японіей военныхъ дѣйствій противъ Китая. Послѣдовавшія затѣмъ опроверженія встрѣтили въ массѣ народа недовѣріе. Врачъ здѣшняго британскаго посольства Дугласъ Грей въ послѣднемъ чумномъ бюллетенѣ приводитъ резюме отзывовъ спеціалистовъ по волнующему всѣхъ вопросу о продолжительности жизни чумныхъ бактерій: докторъ Даль въ Нючжуанѣ нашелъ чумныя бактеріи въ мѣшкахъ съ рисомъ; Хавкинъ нашелъ бактеріи въ пшеницѣ и мукѣ по истеченіи тринадцати дней по прибытіи изъ зараженной мѣстности; Вильсонъ нашелъ бактеріи живыми и дѣеспособными въ водѣ въ теченіе 20 дней; Вурцъ свидѣтельствуетъ о жизнеспособности чумныхъ бактерій въ морской водѣ на протяженіи 47 дней; германская чумная комиссія установила дѣеспособность чумныхъ бактерій въ совершенно сухихъ шерсти, шелкѣ въ теченіе 6 дней; австралійское санитарное бюро устанавливаетъ дѣеспособность бактерій въ зернѣ, одеждѣ, деревѣ и другихъ предметахъ въ продолженіе 3—11 дней; если эти предметы сырые, бактеріи живутъ въ нихъ до 20 дней; Хавкинъ извлекъ живыя бактеріи изъ сора пыли въ зараженныхъ помѣщеніяхъ на 8-ой день; Эйкоти нашелъ живыя бактеріи на 30 день въ трупѣ съ температурой нуль. Чрезвычайно важно наблюденіе Эладена применительно къ огромному количеству труповъ, оставшихся неубранными и долго лежавшихъ въ городахъ Маньчжуріи; по наблюденію Эладена въ стерилизованной землѣ чумныя бактеріи сохраняютъ дѣеспособность 2 недѣли, а въ нестерилизованной 3 мѣсяца.

Членъ Государственной Думы Чиликинъ получилъ, какъ передаетъ «Нов. Вр.», слѣдующую телеграмму изъ Зеи: «Надвигается чума. Мы совершенно не подготовлены. Мы совершенно не подготовлены и безпомощны. Въ городѣ Зеѣ пристань расположена въ центрѣ прінсковаго района. Въ самомъ районѣ лѣтомъ проживаетъ до 20 тысячъ китайцевъ. Наплывъ таковыхъ бываетъ, главнымъ образомъ, весною. Между тѣмъ, въ городѣ имѣется всего одинъ городской врачъ и одинъ вольнопрактикующій на 100 тыс. квадр. верстъ прінсковаго района. Бюджетъ города, составляющій 30 тыс. рублей, поглощается обязательными расходами и содержаніемъ управы. Мѣстные золотопромышленники обременены налогами. Поэтому ни городъ, ни промышленники не могутъ ничего предпринимать для борьбы съ чумою. Мѣстная санитарная комиссія, за отсутствіемъ всякихъ матеріальныхъ средствъ, обречена на вынужденное бездѣйствіе. Санитарныя условія ужасны. Китайцы скучены въ грязныхъ лачугахъ, разбросанныхъ по всему городу. Нѣтъ ни больницъ, ни даже санитарныхъ бараковъ. Полиція настолько малочисленна, что безсильна предпринять что-либо для борьбы съ чумой. Провіанта нѣтъ. Пищевыхъ запасовъ мало. Цѣны съ каждымъ днемъ быстро подымаются. Китайцы нуждаются въ спеціальныхъ маньчжурскихъ товарахъ: буда, горохъ, масло, табакъ, одежда и проч. Ввозъ послѣднихъ будетъ имѣть своимъ естественнымъ послѣдствіемъ заносъ чумы. Необходимо поэтому воспретить доступъ китайцамъ въ городъ и въ пріиски. Кромѣ того, выселить китайцевъ изъ Зеи въ отдѣльный кварталъ. Необходимо немедленно построить больницу и бараки, дать медицинскій персоналъ, назначить пособія. Необходимо подготовиться къ чумѣ. Оградить насъ отъ заноса заразы черезъ пограничный Амуръ на протяженіи тысячъ верстъ фактически невозможно. Рѣшаемся безпокоить васъ, въ виду крайности нашего положенія. Мы заброшены въ глухой, малоизвѣстный уголъ. О насъ могутъ вспомнить лишь тогда, когда ужасный бичъ произведетъ страшныя опустошенія и когда многимъ изъ насъ заботы будутъ уже не нужны. Жители города Зеи». Слѣдуютъ многочисленныя подписи.

Отсутствіе желѣзнодорожнаго сообщенія съ Гириномъ не испугало чумы, и она благополучно добралась въ него изъ Куанчензы по грунтовой дорогѣ, сдѣлавъ цѣлыхъ 130 верстъ. Въ городѣ пестрѣютъ фанзы съ заклеенными накрестъ бумажками дверьми,—это значитъ, что фанзы «запечатаны». Желая найти объясненіе появленія страшной гостьи, народъ рѣшилъ, что въ этомъ повинны японцы, которые вливаютъ въ колодцы какую-то зеленую жидкость и тѣмъ распространяютъ болѣзнь.

Какъ сообщаетъ «Харб. Вѣст.», борьба съ чумой ведется очень вяло. Пока верстахъ въ десяти отъ города, по дорогѣ на Куанчензы, открытъ обсерваціонный пунктъ для осмотра всѣхъ прибывающихъ китайцевъ и иностранцевъ, и нѣсколько ближе къ Гирину—изоляціонный баракъ, въ которомъ лѣчатъ заболѣвшихъ. На-дняхъ устроенъ еще карантинный баракъ, отъ города въ тринадцати верстахъ. Здѣсь всѣ пріѣзжіе китайцы и иностранцы обязаны подвергнуться пятидневному карантину въ китайскихъ фанзахъ. Улицы и фанзы города приказано чистить елико возможно; полиціей изданы аршинныя правила, въ которыхъ объясняется, что чума бываетъ троякая: бубонная, легочная и брюшная, что она развивается, если люди грязно живутъ; далѣе даются обычные совѣты, что нужно дѣлать, чтобы не заразиться. Для обсерваціоннаго и изоляціоннаго пунктовъ составлены подробныя правила, которыя, однако, далеко не безупречны: такъ, родственникамъ умершаго отъ чумы вмѣняется въ обязанность явиться на изоляціонный пунктъ, чтобы отнести покойника въ мѣсто, указываемое полиціей для погребенія. Въ то время, какъ сотни и тысячи китайцевъ въ Харбинѣ въ изоляціонныхъ пунктахъ мы лѣчимъ, и кормимъ безплатно, китайскія власти въ Гиринѣ съ иностранцевъ и китайскихъ чиновниковъ, которымъ предоставляется отдѣльная фанза, взимаютъ плату за прокормъ и за пользованіе врача, а также за все то, что не предусмотрѣно правилами, и что потребуется для больного.

Не менѣе печальная картина наблюдается и въ Цицикарѣ. Условія для развитія этой ужасной гостьи какъ нельзя болѣе благопріятствуютъ въ этомъ грязномъ, скученномъ городкѣ. Врачей нѣтъ (были китайскіе, но почти всѣ перемерли), баракъ, устроенный на берегу р. Нонни, въ старыхъ казармахъ, представляетъ маленькую фанзу, въ которой умретъ и здоровый человѣкъ, просидѣвши нѣсколько дней почти безъ всякаго наблюденія со стороны врачебнаго персонала, въ холодѣ и безъ пищи, такъ какъ китайскія власти не особенно-то щедры. Изъ Цицикара чума распространилась и по окрестнымъ деревнямъ, гдѣ бороться съ ней не представляется возможнымъ.

Какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», составъ чумной экспедиціи въ Китай окончательно опредѣлился. Кромѣ проф. Д. К. Заболотнаго въ нее войдутъ: докторъ І. Бл. Падлевскій, прозекторъ больницы Маріи Магдалины Р. Ст. Кулишеръ и ассистентъ по каѳедрѣ бактеріологіи при женскомъ медицинскомъ институтѣ С. Ив. Златогоровъ. Отъ доктора Стефанскаго изъ Одессы, которому было сдѣлано предложеніе о поѣздкѣ, не получено никакого отвѣта, а докторъ Марциновскій заявилъ, что можетъ выѣхать лишь въ мартѣ.

Экспедиція выѣзжаетъ 15 февраля.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Арестованный за насиліе надъ профессоромъ Ивановскимъ студентъ Бряновъ, по словамъ «Нов. Вр.», привлекается къ судебной отвѣтственности по ст. 285 улож. о нак. Вмѣстѣ съ Бряновымъ привлекаются къ отвѣтственности отбивавшіе его во время ареста отъ чиновъ полиціи студенты Страховъ и Раммъ. За химическую обструкцію привлекаются къ отвѣтственности студенты Виленскій и Степановъ. Въ ночь на 3 февраля произведенъ былъ обыскъ у арестованной за подстрекательство къ забастовкѣ слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ Ауэ. Она привлекается къ отвѣтственности.

Національная фракція послала проф. Ивановскому слѣдующую телеграмму: «Возмущенная печальнымъ событіемъ дерзкаго насилія противъ слуги государства, твердо стоящаго на своемъ посту, русская національная фракція приноситъ вамъ, многоуважаемый профессоръ, чувства глубочайшаго своего уваженія. Новое свидѣтельство дикости нравовъ части молодежи ляжетъ еще новымъ позорнымъ пятномъ лишь на ея подпольныхъ руководителей, борющихся съ проблесками свѣта науки среди мрака, окутавшаго нашу дорогую родину. Предсѣдатель фракціи П. Балашевъ».

Въ теченіе послѣднихъ дней занятія и чтеніе лекцій въ институтахъ: технологическомъ, путей сообщенія и гражданскомъ проходятъ нормально; агитація забастовщиковъ успѣха не имѣетъ. Забастовка можетъ считаться ликвидированной также и въ горномъ институтѣ, гдѣ лекціи и лабораторныя занятія происходятъ ежедневно при значительномъ числѣ студентовъ.

Въ Военно-Медицинской академіи, остававшейся до сихъ поръ въ сторонѣ отъ студенческихъ волненій, 4 февраля была сдѣлана попытка вовлечь студентовъ-медиковъ въ общую забастовку. Такъ какъ ни сходокъ, ни референдумовъ устроить здѣсь студентамъ не удавалось, то сторонники забастовки провозгласили ее путемъ простого «декрета» отъ имени своего коалиціоннаго комитета. Соотвѣтствующія прокламаціи были распространены и дали нѣкоторые результаты. Въ трехъ аудиторіяхъ, между прочимъ, на лекціи проф. Косоротова, была произведена химическая обструкція. Чтеніе лекцій прекратилось. Проф. Чистовичъ, войдя въ свою аудиторію взволнованный, спросилъ, желаютъ-ли студенты его слушать. «Нѣтъ!» былъ отвѣтъ. На вопросъ, желаютъ-ли студенты обходить больныхъ по клиникѣ, тѣ отвѣчали также отказомъ. Профессоръ покинулъ аудиторію. Въ корридорѣ его догналъ дежурный офицеръ и сообщилъ, что есть группа студентовъ, желающихъ его слушать; профессоръ вернулся.

Лѣвые внесли въ Госуд. Думу новый запросъ о событіяхъ въ высшей школѣ; интерпелянты предлагаютъ запросить правительство: 1) извѣстно-ли предсѣдателю совѣта министровъ и министру народнаго просвѣщенія, что принятыя ими мѣры вызвали прекращеніе занятій во многихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, заставили подать въ отставку ректоровъ и профессоровъ Московскаго и Петербургскаго университетовъ и грозятъ высшей школѣ потерей цѣлаго ряда научныхъ силъ Россіи. 2) Если извѣстно, то какія мѣры принимаются ими для возстановленія законнаго порядка завѣдыванія высшими учебными заведеніями, освобожденія неправильно арестованныхъ, возвращенія уволенныхъ профессоровъ и предупрежденія ухода изъ преподавателей высшей школы лицъ, пользующихся заслуженнымъ авторитетомъ въ наукѣ и всеобщимъ уваженіемъ.

Въ молодомъ Саратовскомъ университетѣ нормальный ходъ академическихъ занятій также нарушенъ. 1 февраля по окончаніи лекціи студенты 1-го курса, которымъ предстояло отправиться въ аудиторію на Московской ул. для практическихъ работъ по гистологіи, остались въ зданіи главнаго корпуса. Черезъ нѣсколько минутъ явилась часть (около половины) студентовъ второго курса, у которыхъ по расписанію съ часу дня должна была начаться лекція проф. Вормса по физіологической химіи. Лекція эта началась въ положенное время. Часть студентовъ второго курса толпилась вмѣстѣ съ первокурсниками въ актовомъ залѣ. Минутъ пять спустя послѣ начала лекціи проф. Вормса состоялась «летучая» сходка. Однимъ изъ студентовъ прочитана была резолюція, которой объявлялась семестровая забастовка. Вечеромъ въ тотъ же день, по словамъ «Сар. Л.», совѣтъ профессоровъ университета въ экстренномъ собраніи постановилъ немедленно выработать обращеніе къ студентамъ по поводу событій, происходящихъ въ университетахъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вчера, 7 февраля, въ 11 час. вечера **преосвященный Димитрій**, епископъ Уманскій, выѣхалъ въ Патуранскій монастырь, Черниговской губ., по дѣламъ епархіи.

— Вчера, 7 февраля, возвратился въ Кіевъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-отъ-инфантеріи **баронъ А. Е. Зальца**.

— Вчера въ 11 час. 20 мин. вечера прокуроръ Кіевскаго окружного суда **Н. В. Брандорфъ** выѣхалъ по дѣламъ службы въ м. Златополь, Кіевской губерніи.

— Прибылъ изъ-за границы почетный попечитель коллегіи Павла Галагана **графъ С. К. Ламздорфъ-Галаганъ**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

— **Телеграмма проф. Ивановскому.** 5 февраля профессорами юридическаго факультета университета св. Владиміра была послана слѣдующая сочувственная телеграмма проф. Петербургскаго университета Ивановскому, бывшему воспитаннику юридическаго факультета Кіевскаго университета: «Профессора родного вамъ юридическаго факультета университета св. Владиміра, возмущенные дикой и гнусной выходкой противъ васъ, шлютъ вамъ сердечный привѣтъ и выраженіе глубокаго уваженія».

6-го вечеромъ въ отвѣтъ на это деканомъ юридическаго факультета, проф. М. Н. Ясинскимъ, получена была слѣдующая телеграмма: «Прошу васъ и профессоровъ родного мнѣ факультета и университета принять мою глубочайшую благодарность за драгоцѣнное сочувствіе въ тяжелую минуту. Ивановскій».

— **Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ** состоится завтра, въ среду 9 февраля, въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ, 42). Предметы занятій: 1) «Поѣздка депутацій Кіевскаго и Подольскаго губернскихъ земскихъ комитетовъ въ Петербургъ»—докладъ В. Е. Чернова и дополнительныя сообщенія В. Г. Тальберга и В. Я. Демченко; 2) «Холмскій вопросъ»—докладъ А. В. Стороженко. Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая входный взносъ.

— **Низшая ремесленная школа въ г. Каменецъ-Подольскѣ.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія въ 26 день января сего года, Высочайше соизволилъ на предоставленіе низшей ремесленной школѣ въ г. Каменецъ-Подольскѣ наименованія: Каменецъ-Подольская низшая ремесленная школа имени Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи министерство увѣдомило попечителя Кіевскаго учебнаго округа.

— **Нелѣпая затѣя.** Исполняющееся 26 февраля текущаго года 50-лѣтіе со дня смерти Т. Г. Шевченко гласные Кіевской городской думы-украиноманы рѣшили использовать во-всю. Съ этой цѣлью за подписью 19 гласныхъ поступило на обсужденіе городской думы заявленіе, въ которомъ предлагается городской думѣ указанное событіе почтить слѣдующимъ образомъ: 1) организовать чествованіе памяти Т. Г. Шевченко, включивъ въ таковое освященіе отведеннаго городомъ мѣста для памятника; 2) наименовать одно изъ городскихъ училищъ именемъ Т. Г. Шевченко, построивъ для него изъ предполагающагося займа на постройку зданій для начальныхъ училищъ особое зданіе; 3) народный домъ на Троицкой площади назвать его именемъ (кстати сказать, этотъ народный домъ уже давно носитъ имя А. С. Пушкина); 4) устроить въ городскихъ училищахъ посвященныя поэту чтенія съ раздачей ученикамъ изданныхъ для школьнаго возраста стихотвореній Т. Г. Шевченко и его біографіи; 5) помѣстить портреты поэта въ городской публичной библіотекѣ, а также въ читальнѣ его имени; 6) постановить отпускать на будущее время особые кредиты для пріобрѣтенія какъ въ городской публичной библіотекѣ, такъ и въ безплатныхъ городскихъ читальняхъ украинскихъ изданій; 7) наименовать одну изъ улицъ примыкающихъ къ мѣсту постановки памятника—улицей Т. Г. Шевченко; и 8) для выполненія постановленій, требующихъ денежныхъ суммъ, ассигновать соотвѣтственный кредитъ.

— **Боевая стрѣльба на стрѣльбищномъ полѣ.** 11 февраля на стрѣльбищѣ «Выгода» 129 пѣхотнымъ Бессарабскимъ полкомъ произведена будетъ боевая стрѣльба съ маневрированіемъ.

— **Къ наступившей оттепели.** Наступившая послѣ сильныхъ морозовъ и очень обильнаго снѣгопада оттепель можетъ вызвать крайне непріятныя послѣдствія для Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Уже въ настоящее время ст. Кіевъ-Товарный находится въ довольно затруднительномъ положеніи, такъ какъ станція эта расположена въ долинѣ, въ которую съ нѣкоторыхъ районовъ города устремились значительные потоки воды, могущіе затопить пути. Въ виду этого администраціей дороги приняты энергичныя мѣры къ отводу потоковъ воды въ сторону.

— **Гололедица въ городѣ.** Стоявшіе въ теченіе продолжительнаго промежутка времени суровые морозы привели къ тому, что земля сильно промерзла на значительную глубину, гдѣ все еще держится холодъ. Съ наступленіемъ оттепели тротуары начали покрываться водой, которая вскорѣ несмотря на высокую температуру воздуха, обращается въ ледъ, благодаря холоду, исходящему изъ почвы. Между тѣмъ, даже на центральныхъ улицахъ города тротуары очищаются не повсюду, отсутствуетъ также посыпка тротуаровъ пескомъ, что вызываетъ массовыя паденія прохожихъ, не всегда оканчивающіяся благополучно. Поэтому полиціи надлежитъ обратить особое вниманіе на очистку тротуаровъ. Помимо гололедицы, въ городѣ наблюдается крайне непріятное явленіе—обливаніе прохожихъ цѣлыми потоками воды, текущей съ крышъ благодаря несвоевременной очисткѣ ихъ отъ снѣга и необивкѣ ледяныхъ сосулекъ.

— **Несчастный случай.** 6 февраля на станціи Бирзула, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, произошелъ слѣдующій несчастный случай. Конторщикъ станціи Викторъ Егоровъ, проходя черезъ вестибюль 1 класса, поскользнулся и упалъ, причемъ падая сильно ударился головой о плиточный полъ. Пострадавшій немедленно былъ отправленъ въ мѣстный пріемный покой, причемъ установлено, что при паденіи у Егорова произошло сотрясеніе мозга. Положеніе пострадавшаго тяжелое.

— 13 февраля въ зданіи Кіевской 4-й гимназіи (Бол. Васильковская, 98) въ 12 часовъ дня назначено **общее собраніе** членовъ общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Кіевской 4-й гимназіи, разсмотрѣнію коего подлежатъ: отчетъ общества за истекшій 1910 г., выборы должностныхъ лицъ и текущія дѣла. Если означеннаго числа не явится законное число членовъ, то вторичное собраніе 27 сего же февраля въ 12 час. дня, на основаніи § 25 устава общества, будетъ считаться состоявшимся при какомъ бы то ни было числѣ членовъ.

— **Завязнувшая карета.** Вчера карета скорой помощи, проѣзжая на Тарасовскую улицу, попала на углу М.-Благовѣщенской ул. въ такой сугробъ рыхлаго снѣга, что была вытащена лишь при помощи прохожихъ. Проѣхавши немного дальше, карета снова попала въ сугробъ и даже потерпѣла поврежденіе рессоръ. Очевидно, у насъ не спѣшатъ съ очисткой улицъ.

— **Кражи.** 6 февраля въ д. № 17 по Дмитріевской ул. изъ чердака при квартирѣ В. Чумаковой при помощи подобраннаго къ дверямъ ключа совершена кража бѣлья на 70 рублей.

Въ д. № 99 по Глубочицкому шоссе изъ бакалейной лавки Кирѣева со взломомъ замка у дверей похищено разнаго товара на 55 руб.

Въ д. № 38 по Петровской ул. у Антона Семеченко изъ сундука, замокъ около котораго оказался взломаннымъ, похищены нѣсколько вещей на 20 руб.

Въ д. № 22 по Большой Дорогожицкой ул. въ пивной лавкѣ Романюка трое неизвѣстныхъ цыганъ и цыганокъ похитили у хозяина 25 р.

На Глубочицѣ въ вагонѣ городской желѣзной дороги задержаны Иванъ Загородній и Самсонъ Кравченко за кражу часовъ изъ кармана у проѣзжавшаго И. Яворскаго.

Въ д. № 10/13 по Андреевскому спуску изъ квартиры мѣщ. Николая Четверикова со взломомъ замка у дверей совершена кража одежды и вещей на 32 руб.

Въ д. № 95 по Кирилловской ул. въ ночь на 7 февраля изъ квартиры А. Ивановой тоже со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на 38 руб., причемъ часть похищенныхъ вещей была брошена злоумышленникомъ во время его преслѣдованія дворникомъ. Злоумышленникъ скрылся.

— **Пожары.** Около 11 часовъ вечера 7 февраля на 3 верстѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги вслѣдствіе плохого устройства печки сгорѣла будка желѣзнодорожнаго сторожа. Убытки отъ пожара исчислены въ 400 руб.

Въ ночь на вчерашнее число, 7 февраля, на 3-й верстѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, близъ желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ, отъ неизвѣстной причины сгорѣли будка линейнаго сторожа и сарай. Въ огнѣ погибла часть вещей линейнаго сторожа, жившаго въ этой будкѣ. Убытки отъ пожара не выяснены.

— **Задержанный воръ.** Около 2 часовъ ночи на 7 февраля въ помѣщеніи колбаснаго заведенія Ницкаго, въ д. № 4 по Верхнему Валу, задержанъ кр. Александръ Неклюдовъ, 20 л., проникшій туда при помощи подобраннаго ключа для совершенія кражи товаровъ.

— **Кража со взломомъ.** Въ ночь на 7 февраля во дворѣ дома № 23 по Кудрявской ул. неизвѣстные злоумышленники взломали нѣсколько замковъ у дверей сарая, изъ котораго похитили домашнія вещи, принадлежавшія Андрееву на сумму 500 рублей. Кража обнаружена вчера утромъ.

— **Нанесеніе ножевой раны.** 6 февраля въ д. № 68 по Глубочицѣ во время драки между рабочими Василіемъ Третниченко и Никитой Боричевымъ послѣднему нанесена ножемъ рана въ грудь. Пострадавшему медицинское пособіе оказано врачемъ скорой помощи.

— **Убитая поѣздомъ.** Третьяго дня въ районѣ станц. Кіевъ II, Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, маневровымъ поѣздомъ убита переходившая черезъ пути мѣщ. Марія Клименко, 36 лѣтъ. Колесами паровоза Клименко совершенно отдѣлена голова отъ туловища. Трупъ убитой переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи.

— **Покушеніе на самоубійство.** Вчера вечеромъ въ гостиницѣ „Новая Россія“, на углу Безаковской и Жилянской ул., покушался на самоотравленіе азотной кислотой недавно прибывшій и еще не записанный интеллигентный господинъ, лѣтъ 40. Врачъ скорой помощи оказалъ ему медицинское пособіе и доставилъ въ Александровскую больницу.

— **Прибыли** 7-го февраля и остановились въ гостиницѣ „Россія“: изъ Курска—Ф. Ф. Гримъ, Варшавы—Х. М. Яблонская и Х. Ю. Юрчинская, Чигирина—А. Г. Безрадецкій, Одессы—Ѳ. А. Каравья и М. А. Мыцарская, Москвы—А. А. Поляковъ, Минска — Г. Н. Вильрагъ.

Остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Новосилицы—Г. И. Штіопулъ, Москвы—С. А. Цукерманъ, Верхнячки, Уманск. у.—П. А. Мартинъ, с. Александровки, Каневск. у. — В. К. Снѣжко-Блоцкій. Остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Мартыловичъ—Г. Р. Апухтинъ, Харькова—И. А. Ласманъ, Сочи—Ф. Вольнякъ, Петербурга — В. Ф. Вержбицкій, Черкассъ—Б. Д. Гримблатъ.

Письмо въ редакцію.

Въ № 7 „Кіевлянина" перепечатана изъ газеты „Курская Быль" замѣтка „Похищеніе гимназистки". Подобнаго случая не было въ городѣ Нѣжинѣ, что установлено произведеннымъ разслѣдованіемъ. Не только Лифшицу, но никому другому въ кинематографѣ читать какіе-либо разсказы или куплеты не разрѣшалось. Гимназистки Анны Бакулиной—ни въ одной изъ мѣстныхъ гимназій нѣтъ.

Нѣжинскій полицеймейстеръ (подпись неразборчива).

Засѣданіе юридическаго общества. Въ субботу 5 февраля въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра состоялось подъ предсѣдательствомъ профессора В. А. Удинцева засѣданіе Кіевскаго юридическаго общества. Въ началѣ засѣданія секретаремъ общества профессоромъ А. Д. Билимовичемъ былъ прочитанъ протоколъ прошлаго засѣданія и отчетъ о дѣятельности общества за истекшій 1910 годъ. Затѣмъ были произведены выборы должностныхъ лицъ общества, причемъ избранъ былъ единогласно прежній составъ. Затѣмъ было приступлено къ слушанію доклада проф. А. Д. Билимовича «Законопроектъ о сервитутахъ». Внесенныя 6 октября 1910 года въ Государственную Думу правила объ упраздненіи пастбищныхъ и лѣсныхъ сервитутовъ въ губерніяхъ Западныхъ и Бѣлорусскихъ, началъ докладчикъ, являются спѣшнымъ выполненіемъ заказа Государственной Думы. При этомъ докладчикъ выразилъ сожалѣніе, что вопросъ о сервитутахъ не включенъ вмѣстѣ съ другими вопросами землеустройства въ «положеніе о землеустройствѣ». Но все же внесеніе въ законодательныя палаты законопроекта о сервитутахъ, значительно облегчающаго вопросъ объ разверстаніи угодій, нельзя не привѣтствовать. Далѣе докладчикъ обращается къ разсмотрѣнію сервитутовъ, встрѣчающихся въ Юго- и Сѣверо-Западномъ краѣ, отмѣчая обоюдные сервитуты и односторонніе сервитуты крестьянъ на земляхъ помѣщиковъ. Затѣмъ докладчикъ обращается къ разсмотрѣнію исторіи возникновенія обоюдныхъ и одностороннихъ сервитутовъ, такъ какъ это даетъ цѣлый рядъ указаній для ихъ оцѣнки и способовъ ликвидаціи. Обоюдные и односторонніе сервитуты возникли различно. Первые выросли изъ фактическаго общаго пользованія незанятыми полями и лугами для пастьбы. Постепенно такое пользованіе вылилось въ форму права на чужую вещь. Черезполосное владѣніе и общность сѣвооборота способствовали сохраненію ихъ до новѣйшаго времени. Въ выкупные акты эта общая пастьба въ Юго-Западномъ краѣ частью не вошла потому, что спеціальный законъ 1865 года, подтверждающій ее, былъ изданъ послѣ составленія выкупныхъ актовъ. Исторія одностороннихъ сервитутовъ тѣсно связана съ исторіей крѣпостного права. Съ разслоеніемъ села, классъ помѣщиковъ обособился, захватилъ въ свою исключительную собственность свободныя пространства, предоставивъ по разнымъ причинамъ туземному крестьянскому населенію и призваннымъ поселенцамъ нѣкоторое пользованіе этой захваченной землей. Далѣе докладчикъ останавливается на вопросѣ объ «инвентарныхъ правилахъ Бибикова, отмѣчая ихъ громадное значеніе для края. Переходя къ детальному анализу законопроекта, докладчикъ соглашается съ 1 ст. законопроекта, вводящей разверстаніе по волѣ одной изъ сторонъ, указываетъ на «хозяйственный вредъ» перечисленныхъ въ этой статьѣ сервитутовъ и, подробно разобравъ полевые, луговые и лѣсные сервитуты, приходитъ къ выводу о желательности ихъ ликвидаціи. Причемъ докладчикъ высказывается даже за скорѣйшую ликвидацію, особенно «права толоки», такъ какъ въ массѣ случаевъ толока уничтожается или суживается безъ вознагражденія за это крестьянъ. Уничтоженіе сервитутовъ необходимо производить по требованію одной изъ сторонъ еще и потому, что добровольныя соглашенія идутъ черезчуръ медленно. Но и при одностороннихъ крестьянскихъ сервитутахъ, по мнѣнію докладчика, вопреки заявленіямъ помѣщиковъ, необходимо допустить ликвидацію также и по требованію однихъ крестьянъ. Слѣдующія статьи встрѣчаютъ нѣкоторыя возраженія докладчика. Вторая часть ст. 7 и ст. 8, по мнѣнію А. Д. Билимовича, попали въ законопроектъ по ошибкѣ, такъ какъ никакого отношенія къ вопросу о сервитутахъ не имѣютъ, а только восполняютъ пробѣлъ «положенія о землеустройствѣ», говоря о раздѣлѣ и разверстаніи общихъ лѣсныхъ угодій. Далѣе докладчикъ вполнѣ соглашается съ вопросомъ о необходимости земельной компенсаціи крестьянъ при ликвидаціи сервитутовъ и сожалѣетъ, что законопроектъ допускаетъ все-таки случаи денежнаго вознагражденія. Одобряетъ докладчикъ и устанавливаемое проектомъ вознагражденіе за отмѣну толоки при взаимномъ фактическомъ пользованіи ею. Отмѣнять ее въ этомъ случаѣ безъ вознагражденія, какъ этого требуетъ комиссія представителей сельско-хозяйственнаго общества Юго-Западнаго края, было бы совершенно неправильно, такъ какъ выгода, получаемая крестьянами, имѣющими большее количество скота, чѣмъ помѣщикъ, значительнѣе. Далѣе докладчикъ не считаетъ возможнымъ согласиться съ общими для всѣхъ случаевъ нормами, устанавливаемыми законопроектомъ, за пастьбу на поляхъ и лугахъ, считая ихъ совершенно произвольными. Онѣ только ведутъ къ выторговываніямъ. Проектъ, напр., установилъ прирѣзку 1/18 полей помѣщика, а предсѣдатель Виленскаго общества сельскаго хозяйства г. Корвинъ-Милевскій выпрашиваетъ 1/24, представители же сел.-хоз. общества Юго-Западнаго края (комиссія изъ г.г. Давыдова, Еремѣева, Подгорскаго, Понятовскаго и Поплавскаго)—даже 1/36. По мнѣнію докладчика справедливое вознагражденіе состоитъ въ такой площади земли, которая возмѣститъ каждой сторонѣ ея ущербъ отъ потери сервитута. При этомъ не можетъ быть однообразной нормы. Въ каждомъ случаѣ надо учесть: a) размѣры всей отягченной сервитутами площади, b) время пастьбы, c) количество пасущагося скота съ одной и съ другой стороны. Тѣ же опредѣляющія условія докладчикъ считаетъ необходимымъ установить за отмѣну пастьбы на лугахъ. При этомъ имъ сдѣланы были примѣрные подсчеты для иллюстраціи предлагаемаго способа вознагражденія. Рядъ замѣчаній вызываетъ и 15-процентная (къ надѣлу) прирѣзка при отмѣнѣ лѣсной пастьбы. Что же касается раздѣла лѣсовъ, въ которыхъ деревья принадлежатъ помѣщику, а земля (поносы) крестьянамъ, то, по мнѣнію докладчика, необходимо дѣлить такъ, чтобы въ рукахъ помѣщика осталось столько заросшей лѣсомъ земли, сколько считая землю и лѣсъ составитъ цѣнность равную цѣнности его дерева. Крестьянамъ же необходимо отвести возможно больше земельной площади. Заканчивая на этомъ свой докладъ, проф. А. Д. Билимовичъ говоритъ, что отмѣченный рядъ недостатковъ законопроекта вызываетъ необходимость его коренной переработки, хотя скорѣйшее проведеніе его въ жизнь и крайне желательно. Необходимо вдумчивое, критическое разсмотрѣніе проекта, такъ какъ въ противномъ случаѣ законъ о сервитутахъ не оправдаетъ той громадной работы, которая съ 60 годовъ велась по этому вопросу; не оправдаетъ онъ и той надежды на разумное, обдуманное разрѣшеніе сервитутныхъ отношеній, ради котораго правительство свыше 40 лѣтъ отказывалось отъ рѣшительнаго шага. Докладъ вызвалъ пренія.

Д. В. Туткевичъ дѣлаетъ нѣсколько указаній по поводу лѣсовъ и лѣсныхъ сѣнокосовъ и по поводу слова «толока».

В. М. Дараганъ. Высказывается за однообразныя нормы вознагражденія.

Проф. *Н. М. Цытовичъ* выражаетъ благодарность докладчику за подробный разборъ дебатируемаго вопроса. Далѣе ораторъ останавливается на самомъ трудномъ вопросѣ—вопросѣ о нормахъ и способахъ вознагражденія. Проф. Цытовичъ указываетъ, что авторы проекта имѣли въ виду вознагражденіе по количеству скота, но нашли такой масштабъ очень сложнымъ. Оппонентъ также думаетъ, что онъ задержитъ процессъ упраздненія сервитутовъ. При этомъ проф. Цытовичъ высказываетъ опасеніе что дальнѣйшее затягиваніе этого вопроса приведетъ къ исчезновенію сервитутовъ безъ вознагражденія какъ это было указано въ докладѣ. Поэтому, можетъ быть, цѣлесообразнѣе грубая, но простая норма. Далѣе оппонентъ считаетъ возможнымъ для нашихъ сервитутовъ, какъ право толоки, обязательное одновременное разверстаніе черезполосицы, хотя бы ни одна сторона объ этомъ не просила.

Б. Ф. Григоренко останавливается на вопросѣ о лѣсныхъ сѣнокосахъ, которые многими ошибочно понимаются, какъ сервитуты, и дѣлаетъ по этому поводу рядъ подробныхъ разъясненій. Ораторъ соглашается далѣе съ тѣмъ, что 7 и 8 статьи законопроекта внесены туда исключительно въ виду пропусковъ, сдѣланныхъ въ «Положеніи о землеустройствѣ. Что касается нормъ для вознагражденія, то онъ согласенъ съ докладчикомъ. Однообразныя для всѣхъ имѣній нормы окажутся и несправедливыми, и вызовутъ массу неудовольствія съ обѣихъ сторонъ. Тѣ принципы, о которыхъ говорилъ докладчикъ, являются гораздо болѣе цѣлесообразными и опасаться того, что при нихъ ликвидація очень затянется нѣтъ основаній. Затѣмъ П. Ф. Григоренко сообщилъ собранію о тѣхъ статистическихъ данныхъ о сервитутахъ, какія имѣются въ распоряженіи канцеляріи генералъ-губернатора, но пока не получили разработки.

А. Н. Гедда коснулся вопроса о спорахъ, возникающихъ по поводу сервитутныхъ правъ.

В. О. Удинцевъ. Ссылаясь на статьи 8, 5 и 11, говоритъ, что статьи эти не случайно выходятъ за предѣлы вопроса о сервитутахъ. На самомъ дѣлѣ законопроектъ шире своего заглавія. Далѣе ораторъ полагаетъ, что ликвидація есть завершеніе крестьянской реформы. Все это область публичнаго права, и потому примѣнять въ данномъ случаѣ точку зрѣнія частнаго права и даже говорить о вмѣшательствѣ публичнаго права въ частное не приходится.

Пренія затянулись до поздняго времени.

По предложенію предсѣдателя собраніе выразило благодарность за интересный докладъ по крестьянскимъ дѣламъ чин. особ. порученій при Кіевскомъ генералъ-губернаторѣ Б. Ф. Григоренко за сообщеніе многихъ цѣнныхъ свѣдѣній.

Среди газетъ.

*** По поводу китайской ноты «Нов. Вр.» пишетъ:

Лучшая политика заключается въ безхитростной простотѣ. Дипломатія, заявляющая о рѣшеніи принять для защиты попраннаго права мѣры, какія сочтетъ нужными, конечно заранѣе обсудила, въ чемъ эти мѣры будутъ состоять. Если въ данномъ случаѣ въ число такихъ мѣропріятій входитъ занятіе какой-либо подвластной или полуподвластной Китаю области, объ этомъ можно было заявить открыто. Въ такомъ заявленіи, если оно основано на обдуманномъ и твердомъ рѣшеніи, нельзя видѣть грубой угрозы. Это только указаніе на логическія послѣдствія того или другого дѣйствія китайскаго правительства. Отсутствіе же въ нотѣ прямыхъ предуказаній на вполнѣ опредѣленныя рѣшенія даетъ противной сторонѣ лишь поводъ и соблазнъ разсчитывать на всевозможныя колебанія и проволочки. Такая неопредѣленность нежелательна и при азіатскихъ условіяхъ даже опасна.

Мы высказали предположеніе, что полуультиматумъ 3 февраля потребуетъ дополненія. Будетъ счастливой случайностью, если китайское правительство отнесется къ нему серьезнѣе, чѣмъ ко всѣмъ предыдущимъ нотамъ, представленіямъ и другимъ,—какъ ихъ тамъ называютъ,—документамъ. Но вѣроятнѣе, что канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ придется сочинить и отправить по назначенію еще одну полуноту.

Было бы однако ближе къ дѣлу вмѣсто того послать нѣсколько короткихъ словъ военнымъ властямъ Туркестана.

Мы вѣковѣчные сосѣди съ народами Китайской имперіи. У насъ нѣтъ взаимно противорѣчащихъ интересовъ. Тѣмъ больше причинъ безотлагательно положить конецъ нездоровымъ фантазіямъ пекинскихъ политиковъ, угрожающимъ долговременной порчей нашего исконнаго дружелюбія.

*** Газеты продолжаютъ обсужденіе студенческихъ безпорядковъ. «Россія» говоритъ, между прочимъ:

и антрепренеры, и режиссеры этихъ скандаловъ сильно ошиблись въ разсчетахъ. Если они еще не поняли этого, то скоро поймутъ. Вмѣсто того, чтобы, путемъ студенческихъ безобразій, подготовить „грядущія событія", ту сладкую мечту, которая, видимо, всецѣло овладѣла ими, они, въ дѣйствительности, подготовили лишь почву для рѣшительнаго утвержденія въ широкихъ кругахъ русскаго общества мысли о томъ, что пора, наконецъ, положить предѣлъ всякимъ такого рода политическимъ проискамъ. Въ бывшихъ въ распоряженіи этихъ антрепренеровъ и режиссеровъ путей избранный ими путь студенческихъ скандаловъ безспорно долженъ былъ подвести ихъ наиболѣе серьезнымъ образомъ. Обществу уже давно надоѣли студенческіе бунты, а то, что происходитъ сейчасъ, вызываетъ уже прямое отвращеніе. Всѣ общественные круги, кромѣ, конечно, революціонныхъ, брезгливо отворачиваются отъ скандалистовъ, лишь по недоразумѣнію причисляющихъ себя къ учащейся молодежи. Даже въ кругахъ, близкихъ къ комписсіонерамъ воинствующаго инородчества, опредѣляются уже теченія противъ школьныхъ бунтовъ. Такимъ образомъ, если говорить о „грядущихъ событіяхъ", то слѣдуетъ ждать лишь такихъ, которыя, наконецъ, выведутъ нашу высшую школу на путь порядка и законности.

*** Въ «Нов. Вр.» находимъ слѣдующій курьезъ:

По Америкѣ разъѣзжаетъ труппа драматическихъ артистовъ нѣкоего еврея, именующаго себя Михаиломъ Ильичемъ Черновымъ. Вотъ афиша, выпущенная имъ въ Бостонѣ:

Единственная гастроль знаменитаго артиста-режиссера петербургскихъ театровъ и директора русскаго театра въ Варшавѣ, гастролирующаго теперь въ Нью-Іоркѣ въ Липпенъ театрѣ съ громаднымъ успѣхомъ, М. И. Чернова. Составъ труппы: Левъ Львовъ, артистъ петербургскаго театра „Зимній Буффъ" (?), Михаилъ Жицкій, артистъ с.-петербургскаго Малаго театра (?), Сергѣй Сановъ, артистъ виленскаго городского театра, Ал. Равенскій, П. Марковъ, Ив. Чечельницкій, изъ Москвы (?), Софья Липай, кіевскаго театра „Бергонье", м-мъ Розанова изъ одесскаго театра, Риза Невровская, изъ московскаго театра, Р. Михайлова, изъ кіевскаго театра, Марія Чарова, изъ кіевскаго театра. Представлено будетъ „Смерть Наполеону", посвященная Михаилу Ильичу Чернову.

Къ пьесѣ «Порченые» дирекція считаетъ нужнымъ сдѣлать такое поясненіе:

Сенсація всей Европы, посвящается женихамъ и невѣстамъ и ихъ родителямъ. Дѣвушкѣ или женщинѣ, чтобы быть цѣломудренной, вовсе нѣтъ надобности бродить въ слѣпомъ невѣдѣніи, или быть глупой. Роль проф. Эрлиха, изобрѣтателя „606", исп. М. И. Черновъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Превратности судьбы.

Въ 1908 году въ г. Нѣжинѣ въ выѣздной сессіи Кіевскаго военно-окружного суда заслушано было дѣло крестьянъ Безя и Коваленко, обвинявшихся въ разбоѣ. Свидѣтельскими показаніями на судѣ устанавливалась виновность обоихъ подсудимыхъ, несмотря на то, что обвиняемые категорически отвергали всякое свое участіе въ инкриминируемомъ имъ преступленіи. Военный судъ приговорилъ Безя и Коваленко къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Защитникъ подсудимыхъ прис. повѣр. М. З. Шишко, убѣжденный въ невиновности осужденныхъ, собралъ матеріалъ, давшій ему возможность возбудить ходатайство о новомъ пересмотрѣ этого дѣла, въ виду вновь открывшихся существенныхъ обстоятельствъ для дѣла. Главный военный судъ, разсмотрѣвъ возбужденное ходатайство защитника, отмѣнилъ смертный приговоръ и постановилъ передать дѣло въ Кіевскій военно-окружной судъ для новаго разсмотрѣнія. Приговоренные къ смертной казни Безь и Коваленко просидѣли въ тюрьмѣ 2 года и недавно, послѣ отмѣны приговора главнымъ военнымъ судомъ, выпущены были на свободу подъ надзоръ полиціи. Вчера дѣло Безя и Коваленко вновь разсматривалось военнымъ судомъ и на этотъ разъ подсудимые оправданы. Дѣло въ томъ, что главные свидѣтели, уличавшіе Безя и Коваленко при первомъ разборѣ дѣла, оказались лжесвидѣтелями и на этотъ разъ обвиняемые избавлены были отъ лжесвидѣтелей, едва не отправившихъ неповинныхъ людей на висѣлицу.

II.

Искъ города къ душеприкащикамъ М. П. Дегтерева.

Вчера Кіевской судебной палатой объявлена резолюція по дѣлу иска города Кіева къ душеприкащикамъ М. П. Дегтерева. Какъ извѣстно, городъ предъявилъ къ душеприкащикамъ Дегтерева искъ въ суммѣ 634,827 р. 81 к., израсходованныхъ душеприкащиками сверхъ ассигнованныхъ 420,000 руб. завѣщателемъ на устройство въ Кіевѣ ряда благотворительныхъ учрежденій. Городское управленіе не сомнѣвалось, что деньги эти душеприкащиками израсходованы дѣйствительно на сооруженіе благотворительныхъ учрежденій, но настаивало на представленіи душеприкащиками оффиціальнаго отчета въ расходѣ суммъ, а такъ какъ желаемый отчетъ не былъ представленъ добровольно, то и возникло судебное дѣло, причемъ отвѣтчики доказывали свою правоту, ссылаясь на то, что всѣ документы по сооруженію благотворительныхъ учрежденій находились еще съ 1903 года въ рукахъ городского управленія, а потому безъ нихъ и нельзя было составить требуемаго управой отчета. Окружной судъ 26 января прошлаго года рѣшилъ дѣло въ пользу города. Душеприкащики Дегтерева перенесли дѣло въ судебную палату, гдѣ дѣло слушалось въ апелляціонномъ порядкѣ 24 января текущаго года, а вчера, 7 февраля, судебная палата объявила резолюцію, коей рѣшеніе окружного суда утверждено.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

7-го февраля.

Совѣщаніе у П. А. Столыпина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. «Новое Время» сообщаетъ, что у предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина вчера поздно вечеромъ происходило совѣщаніе съ нѣкоторыми представителями центра Государственной Думы по законопроекту о волостномъ земствѣ, который ставится на очередь въ законодательныхъ учрежденіяхъ. На совѣщаніи, носившемъ частный характеръ, присутствовали Балашовъ, Глѣбовъ, князь Голицынъ, графъ Стенбокъ-Ферморъ, князь Барятинскій, Савичъ, Стемковскій, Скоропадскій и другіе, и нѣкоторые изъ высшихъ чиновъ министерства внутреннихъ дѣлъ.

Западное земство.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Законопроекъ о западномъ земствѣ проходитъ въ Государственномъ Совѣтѣ въ такомъ видѣ, что по нему возможны будутъ соглашенія съ Думой. Большинство спорныхъ вопросовъ улажено, тѣмъ болѣе, что выборныя нормы въ новое земство принимаются почти въ томъ же видѣ, какъ онѣ прошли въ Думѣ; относительно же участія священниковъ, повидимому, и Совѣтъ согласится на одного священника.

Къ отставкѣ профессоровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. По слухамъ, среди профессоровъ, не сочувствующихъ забастовкѣ, распространено мнѣніе, что выходящіе въ отставку профессора, до сихъ поръ оффиціально о томъ не заявившіе, въ сущности и не подадутъ прошеній объ отставкѣ. Эти просьбы демонстративный пріемъ. Изъ профессоровъ московскаго университета, которые частнымъ образомъ ѣздили въ Петербургъ, чтобы бесѣдовать съ министромъ по поводу создавшагося въ университетѣ положенія, возвратился профессоръ Гидулановъ. Онъ привезъ извѣстіе, что никакихъ уступокъ сдѣлано не будетъ. Ему и его товарищамъ, профессорамъ Котляревскому и Озерову, ничего въ министерствѣ не обѣщали. Онъ самъ, Гидулановъ, вынесъ впечатлѣніе, что правительство не сойдетъ со взятаго имъ твердаго курса. Ходатайство университета о возвращеніи уволенныхъ ректора, проректора и помощника ректора теперь во всякомъ случаѣ не будетъ удовлетворено. Можетъ быть, въ будущемъ имъ, какъ причисленнымъ къ министерству, будетъ предоставлено право читать лекціи, но сейчасъ объ этомъ рѣчи не можетъ быть. Что же касается профессоровъ и привать-доцентовъ, подавшихъ въ отставку, такъ сказать, въ видѣ демонстраціи, то они ни въ какомъ случаѣ не будутъ возвращены въ университетъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Въ текущемъ году будутъ выпущены сторублевыя бумажки новаго образца.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Иностранная печать зорко слѣдитъ за русско-китайскими отношеніями. «Berliner National Zeitung» считаетъ, что ультиматумомъ Китаю Россія начинаетъ новую эру Сазонова.

РИМЪ, 7 февраля. Въ Квиринала получено увѣдомленіе, что императоръ Вильгельмъ прибудетъ сюда 16 апрѣля новаго стиля.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

7-го февраля.

Петербургъ, 7 февраля.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА.

Предсѣдательствуетъ князь **Волконскій.**

Продолжается третье обсужденіе законопроекта о начальныхъ училищахъ. Въ ложѣ министровъ—министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ Св. Синода. На очереди правила о начальныхъ училищахъ для дѣтей нерусскаго происхожденія.

Первый отдѣлъ правилъ принимается, съ поправкою **Еникѣева**, въ слѣдующей редакціи: «Въ мѣстностяхъ съ нерусскимъ населеніемъ, имѣющихъ письменность, разрѣшается учрежденіе одноклассныхъ начальныхъ училищъ съ природнымъ языкомъ преподаванія въ томъ случаѣ, если въ предѣлахъ трехверстнаго радіуса или въ предѣлахъ городского поселенія имѣется не менѣе 50 не говорящихъ по-русски дѣтей школьнаго возраста, принадлежащихъ этому населенію».

Передъ голосованіемъ второго отдѣла **предсѣдательствующій** предлагаетъ докладчику фонъ-Анрепу дать свое заключеніе.

Докладчикъ **Алексѣевъ** заявляетъ, что ни фонъ-Анрепъ, ни Ковалевскій, ни онъ не могутъ давать заключеній отъ имени комиссіи, ибо правила и всѣ поправки къ нимъ признаны комиссіей отпавшими.

Докладчикъ **фонъ-Анрепъ**, протестуя противъ этого заявленія, указываетъ, что правила обсуждались и были приняты комиссіей и Думой во второмъ чтеніи, причемъ фонъ-Анрепъ и Ковалевскій являлись докладчиками.

Остальные отдѣлы принимаются безъ измѣненій, въ редакціи второго чтенія, за исключеніемъ 7-го отдѣла, принимаемаго, съ поправкой октябристовъ, въ слѣдующей редакціи: «При училищахъ, указанныхъ въ отдѣлѣ первомъ, могутъ открываться на средства казны или съ пособіемъ отъ нея, или на мѣстныя средства дополнительные повторительные классы русскаго языка и приготовительныя отдѣленія и дѣтскіе сады для предварительнаго ознакомленія дѣтей съ русскою рѣчью».

Статья 17—о языкѣ обученія въ училищахъ, въ которыхъ дѣти при поступленіи не говорятъ по-русски—принимается въ редакціи, установленной при второмъ обсужденіи, съ поправкой Годнева, измѣняющей примѣчаніе къ этой статьѣ въ томъ смыслѣ, что сохраняютъ силу дѣйствующія ко времени изданія настоящаго положенія не только узаконенія, какъ было въ прежней редакціи, но изданныя по Высочайшему повелѣнію правила о языкѣ преподаванія. **Годневъ**, поддерживая поправку, выразилъ удивленіе предложенію министерства народнаго просвѣщенія исключить это примѣчаніе, ибо, по его мнѣнію, предложеніе министерства идетъ въ разрѣзъ съ предначертаніями Верховной власти. Далѣе въ редакціи, установленной при второмъ обсужденіи, принимаются статьи съ 18 по 28, причемъ, по предложенію октябристовъ, принимается статья 19[1], согласно которой курсъ ученія въ училищахъ нѣмецкихъ поселеній можетъ быть продолженъ до 7 лѣтъ. Статья 29 принимается въ слѣдующей, предложенной октябристами, редакціи: «Законоучители православнаго вѣроисповѣданія приглашаются и допускаются къ преподаванію содержателями училищъ—изъ священнослужителей, а преподаватели Закона Божія—изъ церковнослужителей, съ надлежащимъ образовательнымъ цензомъ, и свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ образованіемъ. Тѣ и другіе, по соглашенію съ епархіальнымъ начальствомъ, утверждаются училищнымъ совѣтомъ». **Гегечкори**, поддерживая предложеніе с.-д. исключить эту статью, счелъ необходимымъ обратить вниманіе, что кон.-демократы, въ полномъ составѣ Думы обыкновенно голосующіе въ большинствѣ случаевъ вмѣстѣ съ с.-д., при нѣкоторомъ измѣненіи партійной комбинаціи и силъ Думы мѣняютъ позицію и голосуютъ противъ поправокъ с.-д. Поляки, идеологи національзма, голосуютъ противъ поправокъ с.-д., направленныхъ къ защитѣ національностей. «Вотъ какого характера,—заканчиваетъ Гегечкори,—націонализмъ поляковъ и демократизмъ кадетовъ». (Рукоплесканія крайней лѣвой, правыхъ и націоналистовъ). **Милюковъ** заявляетъ, что кон.-демократы всегда голосуютъ по своему крайнему убѣжденію и поддерживаютъ поправки с.-д., разъ они съ ними согласны. (Смѣхъ справа и крайней лѣвой). Статьи 30 и 31 принимаются въ редакціи второго чтенія. Принимаются статьи съ 32 по 53 включительно въ редакціи второго чтенія съ нѣкоторыми поправками октябристовъ и министерства народнаго просвѣщенія. Статья 53, опредѣляющая порядокъ замѣщенія должности предсѣдателя училищнаго совѣта, принимается Думой въ редакціи второго чтенія, устанавливающей, что предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта является лицо, избранное уѣзднымъ земскимъ собраніемъ. Внесенная къ этой статьѣ поправка министерства народнаго просвѣщенія, предлагавшая постановить, что предсѣдателемъ уѣзднаго училищнаго совѣта является уѣздный предводитель дворянства, отклонена. Статья 70, опредѣляющая порядокъ открытія училищныхъ совѣтовъ въ неземскихъ мѣстностяхъ, принята съ дополненіемъ польскаго коло, опредѣляющимъ порядокъ образованія совѣтовъ въ Царствѣ Польскомъ впредь до введенія тамъ земства.

Затѣмъ **предсѣдательствующій**, пріостановивъ обсужденіе законопроекта, доводитъ до свѣдѣнія Думы, что изъ Вильны получена телеграмма о скоропостижной кончинѣ члена Думы Монтвилла, и предлагаетъ почтить его память вставаніемъ. Всѣ встаютъ. Принявъ далѣе остальныя статьи положенія о начальныхъ училищахъ въ редакціи второго чтенія, съ нѣкоторыми измѣненіями, Дума возвращается къ первой части законопроекта о введеніи въ дѣйствіе названнаго положенія. Отдѣлъ первый законопроекта, согласно заключенію фонъ-Анрепа, принимается въ слѣдующей редакціи: «Установить прилагаемое при семъ положеніе о начальныхъ училищахъ, распространивъ дѣйствіе его на начальныя училища всѣхъ вѣдомствъ, на чьи бы средства они не содержались, за исключеніемъ училищъ, имѣющихъ въ виду обучать дѣтей исключительно вѣроученію, церковно-приходскихъ школъ, не включенныхъ въ школьныя сѣти, и частныхъ низшихъ учебныхъ заведеній. Далѣе пренія возникаютъ по отдѣлу о введеніи обязательнаго обученія. **Капустинъ**, вновь обращая вниманіе Думы на несвоевременность введенія въ Россіи обязательнаго обученія, приглашаетъ Думу отвергнуть весь отдѣлъ объ обязательномъ обученіи. **Янушкевичъ и Базилевичъ** высказываются за необходимость установленія обязательнаго обученія. **Тимошкинъ** къ статьѣ, устанавливающей наложеніе штрафа на родителей, уклоняющихся отъ выполненія постановленій объ обязательномъ обученіи, вноситъ поправку, что училищные совѣты должны давать дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей одежду, ибо отсутствіе таковой должно почитаться уважительной причиной непосѣщенія школы. **Новицкій 2-й** заявляетъ, что онъ съ глубокимъ вниманіемъ слушалъ Капустина, знающаго русскую жизнь, между тѣмъ, какъ Дума хочетъ обязать крестьянскую бѣдноту учиться, когда въ крестьянской средѣ нерѣдко на всю семью имѣются одни «дежурные» сапоги. **Фонъ-Анрепъ** доказываетъ неосновательность заявленія Новицкаго. На основаніи текста обсуждаемой статьи, **Кропотовъ** и **Егоровъ**, возражая Новицкому, поддерживаютъ обязательность обученія. Отдѣлъ о введеніи обязательнаго обученія принимается въ редакціи второго чтенія съ нѣкоторыми измѣненіями, согласно заключенію докладчика фонъ-Анрепа. Предсѣдательствуетъ **Гучковъ**. Оглашается внесенный кон.-демократами запросъ предсѣдателю совѣта министровъ и министру народнаго просвѣщенія о нарушеніи послѣдними правительственными распоряженіями временныхъ правилъ 27 августа 1905 года и Высочайшаго указа 11 іюня 1907 года, регулирующихъ внутреннюю жизнь высшихъ учебныхъ заведеній. Заявлена спѣшность. **Аджемовъ**, въ качествѣ перваго подписавшагося, указываетъ, что распоряженія совѣта министровъ отъ 10 декабря 1910 года и 11 января 1911 года, отмѣняя Высочайшіе указы, создаютъ такое положеніе, при которомъ профессура, стоявшая на почвѣ охраны дѣйствующаго закона, подвергается разгрому со стороны правительственной власти. Московскій университетъ—гордость всей Россіи—потерялъ лучшихъ профессоровъ и поставленъ подъ охрану штыка. Пора сказать, что тотъ человѣкъ, который не подчиняется Высочайшимъ указамъ и который всю силу произвола направляетъ въ одну сторону и въ то же время оказывается безсильнымъ передъ какимъ-нибудь инокомъ, такой человѣкъ не достоинъ занимать тотъ высокій постъ на которомъ находится. (Рукоплесканія оппозиціи. Шиканье справа). **Маклаковъ** заявляетъ, что университетскій вопросъ въ данный моментъ представляетъ въ миніатюрѣ то, что въ большомъ масштабѣ происходитъ во всей Россіи. Когда внѣ университета находившіеся люди, не жалѣвшіе толкать молодежь на революціонный путь, начинали проповѣдь учебной забастовки, профессура подъ свистъ лѣвыхъ партій довела свою дѣятельность до большого самопожертвованія. (Возгласы справа: «Что вы врете?»). Ужъ близокъ былъ моментъ торжества правовыхъ началъ надъ демагогіей. Но въ этотъ моментъ оказалось, что успѣхъ правового начала желателенъ не для всѣхъ. Когда подстрекательство слѣва оказалось недостаточнымъ, явилось подстрекательство справа. Правительство нанесло профессурѣ предательскій ударъ въ спину. Демонстративно несправедливыхъ огульныхъ мѣръ оказалось мало, чтобы раздражить все студенчество. Надо было бить по его защитникамъ. Правительство ввело въ университеты полицію. Гдѣ начинается двоевластіе, тамъ нѣтъ власти и наступаетъ анархія. Введеніе полиціи явилось самымъ хитрымъ актомъ провокаціи. (Рукоплесканія оппозиціи). Провокаціонная система правительства ударила главнымъ образомъ по среднимъ обывателямъ, являющимся главнымъ врагомъ министерскаго самовластія. Аплодировать правительственной системѣ могутъ только обструкціонисты, у правительства обучающіеся беззаконію и насилію. Практикуется эта система не во имя поднятія культуры въ Россіи, а во имя самаго отвратительнаго административнаго самолюбія. Жертвы приносятся не для Россіи, а для московскаго профессора, промѣнявшаго званіе профессора и ученое имя на роль игрушки въ рукахъ министра внутреннихъ дѣлъ. Жертвы приносятся для политиканства того лицемѣрнаго властолюбца, который на горе Россіи ею управляетъ (шумныя рукоплесканія слѣва. Протесты въ центрѣ и справа). Эта политика, провокаторская и достойная Азефовъ, позоромъ ляжетъ на головы министровъ. Но и вы вашимъ вотумомъ покажете, хотите ли вы связать съ ними наше молодое народное представительство. Если вы отвергнете спѣшность, то скажете, что въ Россіи все благополучно и что вы вѣрите этимъ людямъ (продолжительныя рукоплесканія слѣва. Шиканье и свистъ справа). **Шульгинъ** 2-ой констатируетъ, что рѣчь Маклакова явилась своего рода химической обструкціей. Она распространила какой-то одурманивающій туманъ. Противъ яда его рѣчи необходимо противопоставить противоядіе. Правдѣ надо поглядѣть въ самые глаза, но въ глаза неподкрашенные и неподрисованные. Въ запросѣ двѣ стороны: юридическая и политическая. Слишкомъ легко доказывать, что каждый юридическій вопросъ нельзя обсуждать въ пленумѣ безъ предварительной подготовки въ комиссіи. Останавливаясь на второй сторонѣ запроса, ораторъ указываетъ, что въ университетской жизни въ обычное время двѣ стороны—оффиціальная, законная—преподаваемая въ аудиторіяхъ наука и другая—наука коридорная, состоящая изъ курса соціалъ-демократіи, революціонной тактики, прикладной химіи и обструкціи—голосовой, химической, механической и ударной. Помимо теоретическихъ курсовъ существуютъ занятія практическія: революціонное краснорѣчіе на сходкахъ, химическія дѣйствія во время обструкціи и, наконецъ, экскурсіи на улицахъ. Причина большого успѣха науки незаконной заключается въ томъ, что наше студенчество матеріально крайне бѣдно и стоитъ на низкомъ уровнѣ развитія, ибо чтобы быть соціалистомъ нужно быть и бѣднымъ и невѣждой. Причины эти глубоки и устранить ихъ не можетъ ни правительство, ни общество. Въ данный моментъ рѣчь идетъ не о борьбѣ съ революціонными теоріями, а только о прекращеніи практическихъ занятій революціоннымъ соціализмомъ. Профессора съ поставленной имъ задачей не справились. Вѣдь профессорамъ приходится имѣть дѣло не съ той молодежью идеализированной, чистой и свѣтлой, имъ приходится имѣть дѣло съ апашами въ тужуркахъ. Для борьбы съ этими апашами введена полиція. Что же въ этомъ ужаснаго? Но еще болѣе васъ возмущаетъ происшедшее съ московскими профессорами. Профессора, желающіе пользоваться уваженіемъ молодежи, должны поступить такъ, какъ офицеры европейскихъ армій. Они должны идти впереди. Кадетскіе профессора идутъ какъ офицеры китайской арміи—сзади. Министръ, какъ бывшій профессоръ, попалъ въ самое сердце. Онъ обрушился на китайскихъ профессоровъ и въ этомъ пути, въ которомъ ему предстоитъ еще, быть можетъ, много испытаній, мы можемъ сказать только одно: «Богъ ему въ помощь!» (Рукоплесканія справа и части центра). **Родичевъ** заявляетъ, что съ того момента, какъ была провозглашена университетская автономія, студенческихъ безпорядковъ не было въ теченіе пяти лѣтъ. Есть одно средство успокоить молодежь: нужно доказать ей, что неправа не только по формѣ, но и по существу. Но доказать это невозможно, ибо наше правительство въ своей дѣятельности добивается того, чтобы правда преклонялась передъ силой. Но опираясь только на матеріальную силу, нельзя насаждать просвѣщеніе. Если Дума хочетъ сохранить самое драгоцѣнное въ жизни государства—науку, безъ процвѣтанія которой невозможна мощь государства, то она должна принять настоящій запросъ. (Рукоплесканія слѣва). **Замысловскій** заявляетъ, что правые весной настаивали на спѣшности обсужденія вопроса о высшей школѣ въ надеждѣ, что своевременное обсужденіе можетъ спасти молодежь отъ всего, что происходитъ теперь. Однако, большинство отвергло спѣшность. Теперь правые не желали бы откладывать вопросъ, но думаютъ, что Дума не должна идти на поводу у улицы и революціонныхъ организацій, а также думаютъ, что съ каѳедры Думы не должно исходить подстрекательство къ насиліямъ. Между тѣмъ, хотя бы на произнесенную въ субботу рѣчь Булата, нельзя смотрѣть иначе, какъ на гнусное подстрекательство молодежи къ убійству. Поэтому теперь, въ острую пору безпорядковъ, правые не считаютъ возможнымъ поддерживать спѣшность. Обращаясь къ вопросу о профессорскомъ кризисѣ, Замысловскій отмѣчаетъ, что въ 1906 году кадетскіе профессора открыто поддерживали забастовку. Теперь же, видя, что это грозитъ ихъ мѣстамъ съ многотысячными окладами, они осудили забастовку, но нашли при этомъ для себя удобнымъ выступить противъ правительственныхъ мѣръ подавленія забастовки; сами же рѣшительно ничего въ этомъ отношеніи не сдѣлали. Что касается ввода въ учебныя заведенія полиціи, то Замысловскій обращаетъ вниманіе Думы на то, что, вѣдь, раньше возникли безпорядки и лишь затѣмъ была введена полиція, съ уводомъ которой изъ учебныхъ заведеній желающіе учиться будутъ совершенно безсильны. Слова о героизмѣ и чувствѣ долга, при подачѣ профессорами прошеній объ отставкѣ, Замысловскій считаетъ шумихой. Что касается Мануилова и Минакова, то вѣдь они отказались отъ ректорства и проректорства, а не отъ профессуры, связанной съ многотысячными окладами. Нравственный авторитетъ кадетскихъ профессоровъ,—говоритъ въ заключеніе Замысловскій,—равенъ нулю. Никто не возражаетъ, что даже лѣвое студенчество называетъ ихъ предателями іудами; а все порядочное русское общество относится къ нимъ съ глубочайшимъ презрѣніемъ. (Продолжительныя рукоплесканія правыхъ и націоналистовъ). По личному вопросу **Пуришкевичъ** возражаетъ противъ упрека Аджемова, обращеннаго къ академистамъ. Въ средѣ академистовъ, заявляетъ Пуришкевичъ,—шпіоновъ нѣтъ. Эта молодежь выноситъ стойко обструкцію, а Аджемовъ въ своихъ обвиненіяхъ гнусно солгалъ. **Предсѣдатель** останавливаетъ Пуришкевича, въ виду употребленія имъ недопустимыхъ выраженій. **Пуришкевичъ** спрашиваетъ предсѣдателя, почему онъ не останавливалъ лѣвыхъ ораторовъ, когда они допускали клевету. Въ заключеніе Пуришкевичъ призываетъ правительство не отказываться отъ своихъ мѣропріятій и твердо проводить свою политику, хотя бы для этого пришлось штыками разогнать компанію, создавшую безпорядки. Спѣшность отвергнута 160 голосами правыхъ, націоналистовъ и октябритовъ противъ 109 голосовъ оппозиціи.

Слѣдующее засѣданіе—въ среду.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Въ университетѣ усиленные наряды полиціи. Лекціи не состоялись вслѣдствіе химической обструкціи. Университетъ опустѣлъ. На высшихъ женскихъ курсахъ большинство лекцій сорвано слушательницами. Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ занятій не было, за отсутствіемъ слушательницъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Совѣтникъ посольства въ Парижѣ Неклюдовъ назначенъ посланникомъ въ Софію.

Въ университетѣ послѣ 2-хъ часовъ сняты полицейскіе наряды въ виду отсутствія студентовъ. Во время производства обструкціи арестовано нѣсколько студентовъ. Днемъ на юридическомъ факультетѣ состоялась одна лекція профессора Озерова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Въ министерствѣ торговли и промышленности образовано междувѣдомственное совѣщаніе по вопросу объ организаціи пароходныхъ рейсовъ между Владивостокомъ и устьемъ Калыма черезъ Берингов проливъ.

СЕРДОБСКЪ, 7 февраля. Иліодоръ отказался подчиниться распоряженію Св. Синода и выѣхалъ, вмѣстѣ съ членомъ Думы Володиміровымъ, обратно въ Царицынъ.

МОСКВА, 7 февраля. Градоначальникъ оштрафовалъ по 500 рублей, съ замѣной арестомъ на три мѣсяца, газеты: «Утро Россіи»—за статью «Всероссійская драма» и «Газету Копѣйку» за статью—«Демонстрація или неизбѣжность?»

За участіе въ безпорядкахъ арестовано 130 студентовъ. 55-ти запрещено жительство въ Москвѣ до срока усиленной охраны.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКЪ, 7 февраля. При падавшемъ снѣгѣ показалась молнія. Дважды прогремѣлъ громъ.

ИРКУТСКЪ, 7 февраля. Подъ предсѣдательствомъ главнаго врачебнаго инспектора Малиновскаго открытъ съѣздъ по выработкѣ противочумныхъ мѣропріятій при участіи губернаторовъ енисейскаго и забайкальскаго, вице-губернатора акмолинскаго, представителей главнаго управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, врачебныхъ инспекторовъ и представителей Заамурскаго и Нерчинскаго округовъ пограничной стражи, Восточной Китайской, Амурской и Сибирской желѣзныхъ дорогъ, переселенческихъ организацій и сибирскихъ городовъ.

ХАРБИНЪ, 7 февраля. Прибыли китайцы съ 500 арбами, вызванные изъ сосѣднихъ деревень, по соглашенію съ китайскими властями, для обезпеченія города перевозочными средствами.

По распоряженію изъ Пекина, мѣстная китайская таможня вызываетъ русскихъ и иностранныхъ врачей для борьбы съ чумой. Мѣсячный окладъ свыше 400 руб.

ХАРБИНЪ, 7 февраля. 6 февраля состояло въ обсерваціи 618 китайцевъ и 14 европейцевъ, въ изоляціи 14 китайцевъ и 2 европейца, въ чумной больницѣ 20. Умерло въ обсерваціи 1, въ больницѣ 9 китайцевъ. Поднято труповъ 5. Всего умерло 15. Осталось въ обсерваціи 550 китайцевъ и 14 европейцевъ, въ изоляціи 14 китайцевъ и 2 европейца, въ чумной больницѣ 11. Ночью скончался въ изоляціи фельдшеръ Огневъ.

СУМСКІЙ ПОСАДЪ, 7 февраля. Въ Сорокѣ открыто товарищество крупныхъ судовладѣльцевъ для развитія сѣверной рыбопромышленности и торговли.

АСТРАХАНЬ, 7 февраля. Въ урочищѣ Джитыръ обнаружены подозрительныя по чумѣ заболѣванія. Умерло 3. Больныхъ 1.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 февраля. Закрылся, по окончаніи занятій, съѣздъ врачей, созванный по вопросу о противохолерныхъ и противочумныхъ мѣропріятіяхъ.

ВИЛЬНА, 7 февраля. Скоропостижно скончался членъ Государственной Думы Монтвиллъ.

СОСНОВИЦЫ, 7 февраля. Разливомъ рѣки Пшемши затоплены прибрежные кварталы. Три фабрики съ 5,000 рабочихъ прекратили работы вслѣдствіе наводненія.

РИМЪ, 6 февраля. Ощущались колебанія почвы въ Фаэнцѣ, Венеціи, Флоренціи, Сіенѣ, Специи, Равеннѣ и Римини.

РИМЪ, 7 февраля. Здоровье папы возстановилось.

РИМЪ, 7 февраля. Сербскій король съ королевной Еленой отбылъ въ Бѣлградъ. На вокзалѣ ихъ провожали итальянскій король, министры и сановники. По пути слѣдованія къ вокзалу населеніе провожало высокихъ гостей шумными оваціями.

СОФІЯ, 7 февраля. Парламентская комиссія, разсмотрѣвъ вопросъ объ обвиненіи министровъ-стамбуловцевъ, представила собранію докладъ, въ коемъ высказывается за преданіе суду Гудева, Петрова, Геннадіева, Савова и Халочева и за освобожденіе отъ судебнаго преслѣдованія Шишманова.

КОПЕНГАГЕНЪ, 7 февраля. Въ состязаніяхъ конькобѣжцевъ въ Гаммарѣ Струнниковъ побѣдилъ въ четырехъ бѣгахъ и получилъ званіе европейскаго чемпіона.

ЛОНДОНЪ, 7 февраля. По свѣдѣніямъ «Daily Telegraph», русская правительственная комиссія, прибытіе которой въ Англію находится въ связи съ постройкой 9 судовъ Добровольнаго флота, посѣтила крупныя верфи и Тайнѣ, предварительно заключенія контракта, вѣроятно, посѣтитъ верфи въ Клейдѣ.

«Times» пишетъ: «Въ Пекинѣ не могутъ не признать, что Россія имѣетъ законныя причины для неудовольствія. Нота касается лишь части этихъ причинъ. Здѣсь находятъ, что Россія оказываетъ всѣмъ услугу, показывая китайцамъ, что договорныя права не могутъ быть нарушаемы. «Times» полагаетъ, что, въ виду примирительнаго характера отвѣта Китая, дающаго возможность предполагать уступки, Россія не приметъ крайнихъ мѣръ. Теперь можно будетъ пересмотрѣть договоръ, неудовлетворительный для обѣихъ сторонъ.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. «Temps» публикуетъ разъясненіе китайской точки зрѣнія на русскій ультиматумъ, сообщенное агентствомъ «Дальній Востокъ», находящимся въ Брюсселѣ и управляемымъ отставнымъ китайскимъ дипломатомъ. Разъясненіе объясняетъ требованія Россіи желаніемъ воспрепятствовать пересмотру трактата 1881 года и боязнью установленія пошлинъ на границѣ Монголіи и Туркестана и говорить, что Китай не дастъ себя запугать.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Ссылаясь на высокоосвѣдомленный источникъ, «Matin» опровергаетъ предположенія о какомъ-либо вліяніи Германіи на шаги Россіи въ Китаѣ.

ГАВРЪ, 7 февраля. Сгорѣла товарная станція и 80 груженыхъ вагоновъ. Убытки въ нѣсколько милліоновъ франковъ.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. Въ Понапе, на Каролинскихъ островахъ, десантъ съ трехъ военныхъ судовъ взялъ штурмомъ 13 января укрѣпленную позицію мятежниковъ. Убиты—лейтенантъ и матросъ; тяжело ранены три матроса. Мятежники разсѣяны. 1 февраля многіе мятежники съ шестью зачинщиками сдались.

ПЕКИНЪ, 7 февраля. Указомъ 1 февраля утверждены временныя правила о порядкѣ составленія смѣтъ учрежденіями. Указъ рекомендуетъ возможное сокращеніе расходовъ.

Окончился оффиціальный срокъ траура по покойномъ императорѣ и императрицѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 февраля. Новый министръ внутреннихъ дѣлъ циркулярно предписалъ властямъ строгое соблюденіе законности и равноправія оттоманскихъ народностей, а также капитуляціи, отмѣна которой возможна лишь тогда, когда державы убѣдятся въ искреннемъ стремленіи турецкаго правительства охранять конституцію, порядокъ и права населенія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—3 февраля, подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ, сенатора, т. с. С. Е. Крыжановскаго, какъ передаетъ «Осв. Бюро», состоялось восьмое засѣданіе особаго совѣщанія для обсужденія недостатковъ нынѣ дѣйствующей организаціи врачебно-санитарнаго дѣла въ Имперіи и общихъ основаній переустройства этой организаціи.

Въ засѣданіи продолжалось обсужденіе вопроса о центральной организаціи государственнаго управленія врачебно-санитарнымъ дѣломъ, причемъ совѣщаніемъ намѣчены три формы такихъ организацій: 1) въ видѣ особаго внѣвѣдомственнаго установленія, состоящаго въ подчиненіи предсѣдателю совѣта министровъ; 2) въ видѣ самостоятельнаго вѣдомства и, наконецъ, 3) въ видѣ особаго главнаго управленія въ составѣ министерства внутреннихъ дѣлъ. По вопросу объ объединеніи въ одномъ установленіи руководства всѣмъ врачебнымъ и санитарнымъ дѣломъ въ Имперіи совѣщаніе постановило собрать предварительно подробныя свѣдѣнія о дѣйствующей нынѣ въ отдѣльныхъ вѣдомствахъ врачебно-санитарной организаціи.

Слѣдующее засѣданіе особаго совѣщанія назначено на четвергъ, 10 февраля.

—На 19 февраля въ виленской судебной палатѣ назначено къ слушанію громкое дѣло объ убійствѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ врача Іоча. Убійство было совершено на улицѣ, среди бѣла дня, а три года преступникъ оставался не обнаруженнымъ. Въ настоящее время обвиненіе въ этомъ преступленіи, какъ сообщаетъ «Рѣчь», возбуждено противъ мясника Гальямполя. Обвиненіе въ убійствѣ врача по поводу исполненія имъ своихъ обязанностей, въ качествѣ санитарнаго врача.

—На варшавской биржѣ произвело сенсацію появленіе въ биржевомъ залѣ женщины, первой за все время существованія здѣшней биржи допущенной оффиціально къ участію въ биржевыхъ операціяхъ. Нововведеніе это рѣзко критикуется.

—По даннымъ переселенческаго управленія съ 1-го января по 31-е декабря 1910 года черезъ Челябинскъ и Сызрань прошло ходоковъ и переселенцевъ 352,940 чел., въ томъ числѣ по установленнымъ документамъ: переселенцевъ 217,377 чел. и ходоковъ 20,368 душъ и безъ установленныхъ документовъ: переселенцевъ 98,776 чел. и ходоковъ 16,419 чел.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

7-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91¼	„
4½% „ „ Полтав. „	90⅛	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	460½	„
„ „ „ „ второй 1866 г.	380½	„
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	324	„
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	531	„
„ „ Учетн. и ссуд. „	531	„
„ Русскаго для внѣш. торг.	431	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово“	138½	„
„ Брянск. рел.-прок. мет. зав.	145½	„
„ Путиловскаго завода	139¼	„
„ Бакинскаго нефт. общества	266	„
„ Кіев. Земельн. Банка	—	
„ Росс. золотопромышл. о-ва	116	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	235¾	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	
„ Юго-Восточн. жел. дор.	246	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	—	
„ М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	169¾	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	274	„
5% заемъ 1905 года	104½, 105	
5% „ 1906 „	103¾	„
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅛	„

Настроеніе съ фондами спокойное; съ дивидендными бумагами твердое и довольно оживленное; съ выигрыш. займами устойчивое.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

7 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе спокойное.

Выплаты на Петербургъ 216,375 пр.	216,325 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 г.	100,30
4% госуд. рента 1894 г.	94,40
Русскій кред. бил. 100 р.	216,45
Частный учетъ	2⅞%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ: низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	—
4½% заемъ 1909 г.	101,22
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,55
Частный учетъ	2 1/16%

Лондонъ.

Настроеніе улучшилось.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105
4½% „ „ 1909 г.	99¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	99 11/16
4½% „ „ 1909 г.	—

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,80

БЮЛЛЕТЕНЬ Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 7 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	1,9	4,2	0,9
Баром. при 0° въ миллим.	725,9	726,8	730,8
Влажность въ процентахъ	84	66	82
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	ЗСЗ4	ЗСЗ2	ССЗ4
Облач. по 10-ти бальн. сист.	0	2	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,8	—	0,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=4,4

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,6

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,7

Средняя температура за сутки=2,3

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—5,1

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы въ центральной и сѣверной Россіи—Горки 729 мм., Каргополь 735 мм., на Балтійскомъ морѣ—Свинемюнде 740 мм. и на Скандинавскомъ полуостровѣ—Боде 739 мм., а максимумы на западѣ Европы—Біаррицъ 767 мм. и на Кавказѣ—Тифлисъ 763 мм. Осадки выпали въ большей части Россіи, кромѣ сѣверо-запада; температура ниже нормы на сѣверо-западѣ и выше нормы въ остальной Россіи.

Ожидается: умѣренные и мѣстами сильные морозы на сѣверо-западѣ; повышеніе температуры въ восточной полосѣ, холоднѣе въ центрѣ и отчасти на западѣ, выше нуля на юго-западѣ и крайнемъ югѣ, осадки въ большей части Россіи, преимущественно въ восточной половинѣ.

Недоставленныя телеграммы за 6 февраля: Потоцкому, Гудаковой, Лаврусенко, Караснѣ, Козакевичъ, Пащенко, Бирману, Черникъ, Рейнгаузу, Конопасевичъ, Пономаревой, Брановскому.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ



Главное Депо музыкальныхъ инструментовъ и нотъ

Г. И. ІИНДРЖИШЕКЪ.

Кіевъ, Крещатикъ № 41, бель-этажъ.

Граммофоны Пластинки

По Руб. 4—, 7—50, 12—, 15—, 18—, 20—, 25—, 36—, 40—, 45—, 50 и дороже до Руб. 225—за шт.

Отъ 30 коп. до 15 руб. за штуку.

*173-174-200 Р1125

НА БЛИНЫ

МУКА гречневая, Елецкая Чашина высшій сортъ. **МАСЛО** сливочное, присоленное и топленое самое лучшее, **ИКРА** зернистая, паюсная. **СЕМГА, ОСЕТРИНА** свѣжая. **НАВАГА** и проч. рыбные товары. **Дичь: РЯБЧИКИ, Тетерева, Каплуны,** получены въ магазинѣ **Н-цы Ф. И. ЕРМОЛЬЕВА.** За Думой, собств. домъ № 1—5.

*1-4 Р1323

ТРЕБУЮТСЯ

ЛИЦА, хорошо грамотныя, на должность **сборщиковъ денегъ томской монополіи,** съ залогомъ отъ 2,000—4,000 руб. при вознагражденіи въ 1,440 р. и 1,640 руб., включая проѣздные и стражника. Начало службы немедленно. Заявленія съ приложеніемъ фотограф. карт., аттестата о несудимости и перевод. денегъ. Во избѣжаніе переписки просимъ являться лично: Москва, Мясницкая, домъ Давыдовой,

Коммерческая Биржевая Артель.

*1-5 Р1306

Правленіе Кіевскаго Частнаго Коммерческаго Банка

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ и акціонеровъ Банка въ годичное общее собраніе, назначенное на 2 марта 1911 года, въ 8 часовъ вечера, въ помѣщеніе Банка (Крещатикъ, № 20). На обсужденіе сего собранія будутъ предложены:

1) Докладъ Правленія и Совѣта Банка;
2) Докладъ Ревизіонной комиссіи;
3) Утвержденіе отчета Банка за 1910 годъ;
4) Утвержденіе смѣты расходовъ Банка на 1911 годъ;
5) Избраніе 4 членовъ совѣта на мѣсто 3 выбывающихъ по уставу и 1 выбывшаго за смертью;
6) Увеличеніе числа членовъ Совѣта Банка и избраніе ихъ;
7) Избраніе 2 членовъ Правленія Банка на мѣсто выбывшихъ по заявленію;
8) Избраніе членовъ Ревизіонной комиссіи;
9) Увеличеніе основного капитала Банка;
10) Измѣненіе §§ 11, 52 и 85 устава Банка и другихъ параграфовъ, связанныхъ съ увеличеніемъ капитала Банка;
11) Текущія дѣла.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 г. Положенія Комитета Министровъ, гг. акціонеры, желающіе участвовать въ Собраніи съ правомъ голоса, должны представить Банку не позже 3 часовъ пополудни 24 февраля 1911 г. принадлежащія имъ подлинныя акціи или удостовѣренія (расписки) въ принятіи акцій на храненіе или въ закладъ какъ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи Правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногородныхъ) учрежденій. Гг. пайщики представлять своихъ паевъ не обязаны, но пользуются правомъ голоса въ Общемъ Собраніи лишь тѣ изъ нихъ, паи которыхъ переведены на ихъ имя по книгамъ Банка, по крайней мѣрѣ, за семь дней до дня Общаго Собранія.

Въ Общемъ Собраніи гг. пайщики и акціонеры имѣютъ право участвовать лично или чрезъ довѣренныхъ, при чемъ довѣреннымъ можетъ быть только пайщикъ или акціонеръ.

Р1297

Пыль источникъ большинства нашихъ болѣзней!

говоритъ профессоръ Мечниковъ.



Хозяйки, матери! берегите здоровье ваше и вашихъ дѣтей, и раціонально очищайте отъ пыли квартиры, гдѣ человѣкъ проводитъ большую часть своей жизни, при помощи **пылевсасывательнаго аппарата,** который уничтожаетъ всякую пыль, не портя и не нарушая обстановки и мебели.

Единственная въ Кіевѣ контора **„Puritas"** посылаетъ по первому требованію своихъ людей на домъ съ аппаратомъ.

Тимоѳеевская № 4. тел. 16-36. Цѣна: отъ 1 р. 50 к. до 10 р. отъ квартиры.

* 1-100 Р1326

ПРЕДЛАГАЮ ЛЮБИТЕЛЯМЪ

!ПЕРСИДСКИХЪ КОВРОВЪ!

Прежде чѣмъ поѣхать въ контрактовый домъ посѣтить мой магазинъ, находящійся на **Подолѣ, уголъ Александровской и Ярмарочной площади,** рядомъ съ Пеховичемъ и убѣдиться **въ колоссальномъ выборѣ ковровъ и большой доступности цѣнъ.**

Нкъ М. Н. САФАРОВЪ изъ Баку.

* 3-10Р1123

ПРОДАЖА ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ

БЕЗЪ задатка

съ **необременительными** для покупателей **МѢСЯЧНЫМИ ВЗНОСАМИ** и дешевой страховкой. — Проспекты высылаются безплатно.

Банкирскій Домъ **Л. В. ЛАНДАУ и К°.** Варшава, Братская, 18, Кіевъ. Варшава. Адр. для телеграммъ: Ландаубанкъ.

Главное Агентство: Кіевъ, Николаевская, № 1. Телеф. 11—69.

* 1-2-50 Р1314



ВЫСШЕЙ АРИСТОКРАТІИ

РЕКОМЕНДУЮ ОЧЕНЬ ЛЮБИМОЕ

50%-ное ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО

ХИМИЧЕСКАГО ЗАВОДА МАГИСТРА ФАРМАЦІИ

Альберта Вильг. ЗЕЙДЕЛЯ.

Оно по нѣжности и благотворному дѣйствію на кожу, которая становится нѣжно бѣлой; внѣ конкуренціи.

Кусокъ 40 к., дюжина 4 р.

Прошу требовать въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ

Кіевъ, Б.-Дорогожицкая 65.



вт78-79-100 Р10482

Кіевское Отдѣленіе С.-Петербургскаго Столичнаго Ломбарда

принимаетъ деньги на % подъ векселя, срокомъ на 12 мѣсяцевъ, суммами не менѣе **500 рублей**

ПЛАТИТЪ 5% ГОДОВЫХЪ.

Проценты выдаются черезъ каждые три мѣсяца.

втпт85—Р4058

МАСЛО

собственныхъ имѣній

Т-ва МОГИЛЕВСКИХЪ

Сельскихъ Хозяевъ.

1) Прорѣзная, № 16.
2) Подолъ, Александр. пл., въ павильонѣ, противъ Александровской ул.
3) Печерскъ, Московская, № 17.

*10-15 Р702

Вслѣдствіе прочности—дешевизна

75% ЭКОНОМІИ въ расходѣ тока электрич. лампы накаливанія

„ГРЕЦЪ" небывалая прочность, пріятный свѣтъ

Имѣются въ Техн. К-рѣ Инж. **Р. А. Домбровскаго.**

Крещатикъ, № 8. Телеф. 769.

вовтчт9-30 Р616

Дамскій костюмъ

высылаю почтой налож. плат. готовую элегантно сшитую верхнюю юбку изъ шерст. новомодн. трико во всѣхъ цвѣт., отдѣланную пугов. и шелк. тесьмой и блузу заграничн. выдѣлки, отдѣлан. на передн. рукавахъ и шеѣ всѣхъ цвѣт. всего за **3 руб. 15 коп.**

Лучшій сортъ за 3 руб. 75 коп.

За пересылку присчитываю 45 коп.; при высылкѣ 3-хъ юбокъ и 3-хъ блузъ пересылка за счетъ фирмы. За непоправив. возвращ. деньги. Адресуйте: **Суконно-шерстяной мануфактурѣ Лодзь № 77-Я.**

вт5-6 Р13017

МАСЛО

сливочное всѣхъ сортовъ предлагаетъ Торгов. домъ Кудряковъ и Добычинъ собственн. домъ,

г. Вологда, телегр. **Кудрякову.**

вт3-3 Р867



Раньше тѣмъ купить **пишущую машину,** осмотрите всѣ системы, тогда вашъ выборъ не труденъ и вы остановитесь на пишущихъ машинахъ

«УНДЕРВУДЪ» или **„КОНТИНЕНТАЛЬ".**

Машины лучшія и прочнѣйшія настоящаго времени, безъ конкуренц.

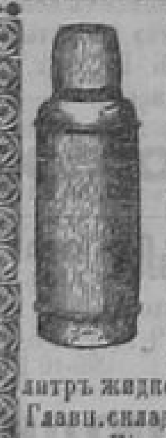
ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,

Кіевъ, Крещатикъ, 20.

Машины «Ундервудъ» и «Континенталь» удостоены на всемірной выставкѣ въ Брюсселѣ высшей награды „Grand-Prix".

Прейсъ-куранты по требованію.

вт18-100 Р12919



Остерегайтесь поддѣлокъ! Каждая вещь фабр. «Термосъ» снабжена на стаканѣ и на днѣ клеймомъ «PATENT THERMOS». Патент. сосуды **«ТЕРМОСЪ».** Влитая вскипяч. жидкость послѣ 24 ч. остается горячей, холодные же напитки холодными. Цѣна бутылкамъ содержащ.: ½ литра жидкости отъ 3 р. 50 к., 1 литръ жидкости отъ 9 р., пикники 20 р. Главн. складъ у **Эрнстъ Торклеръ.** Кіевъ, Крещатикъ, 20.

вт32-100Р7100

Вновь открытый магазинъ

стильной мебели

Торговаго Дома

С. и А. КОТОВИЧЪ

въ домѣ Фалера. Кіевъ, Б. Васильковская, № 10. Тел. 509.



Полныя обстановки Гостинной, Спальной и Столовой **МЕБЕЛИ.**

Специальн. отдѣлы англійскихъ кроватей и вѣнской мебели.

Пріемъ заказовъ по собствен. моделямъ и чертежамъ.

Самыя доступныя цѣны.

* 7-100Р13069

Д-ра Шиндлеръ-Барнай «Маріенбадскія Редукціонныя Пилюли» противъ

ОЖИРѢНІЯ

и отличное слабительное средство. Настоящая упаковка въ коробкахъ краснаго цвѣта съ описаніемъ способа употребленія. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптек. магаз.

* 2-20Р504

НОВОСТИ

для

ВЕСЕННИХЪ КОСТЮМОВЪ.

Громадный выборъ

Блузокъ

Фланел. отъ 2 руб.
Шерстяныхъ отъ 4 руб.
Шелковыхъ » 6 р. 50 к.
Кружевныхъ » 2 р. 70 к.

Гобелэны

отъ 40 коп. до 100 руб.

Э. ГЕРСЕ

4. Прорѣзная.

Р1325

противъ

ГОНОРРЕИ

БОЛѢЗНЕЙ МОЧЕВОГО ПУЗЫРЯ и ПОЧЕКЪ

АНТИНЕОНЪ ЛОХЕРЪ

РАСТИТЕЛЬНЫЙ ЭКСТРАКТЪ

для внутренняго употребленія

способъ употребленія прилагается

продажа въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Складъ у Юрогатъ.

*1-6 Р1178

Дорожныя

вещи: Сундуки, Чемоданы, Саквояжи, Нессессеры, Коробки, Пледы, Портпледы, Сумки, Подушки, Багажн. ремни.

С.-Петерб. фабр. бѣлья и галстуковъ **Р. М. Гершманъ.** Прорѣзная, № 2. Телефонъ 282.

Пріемъ заказовъ, передѣлки и мѣтки бѣлья.—Цѣны строго правильныя, безъ запроса.

*77-100 Р12165

ЮРОКСИЛЬ!!

Необыкновенное средство для

МОЙКИ БѢЛЬЯ

БЕЗЪ ХЛОРА!

ибо употребляя его не надо бѣлье стирать, а только помѣшивать и прополаскивать въ холодной водѣ. Способъ употребленія на этикетѣ. Треб. въ аптекарск. и бакал. магаз. Продажа въ Южно-Русск. О-вѣ Торг. Аптекарск. Товар. **въ Кіевѣ.**



всптчт90-100Р6732

Сѣмена!

Огородныя, цвѣточныя, сельско-хозяйственныя и др. высшаго качества по **умѣреннымъ цѣнамъ.**

Специальная сѣменная торговля

Я. Ю. БЕРЗИНЪ,

Кіевъ, Бибиковскій бульв. № 2, уг. Крещатика. Иллюстрирован. каталоги высылаются безплатно. 2№6-100 Р653

Управленіе Юго-Зап. жел. дор.

объявляетъ, что 15 февраля с. г. въ 11 ч. дня на станц. Ольшаница состоится продажа 1 вагон. ржи по заявленію № 1679.

Р1311

1-е Кіевское Т-во Закройщиковъ

Преемники фирмы Я. Каплера.

Крещатикъ, пассажъ. Телефонъ № 363.

Предлагаетъ къ сезону большой выборъ матеріаловъ англійскихъ и русскихъ фабрикъ для пріема заказовъ военнаго и статскаго платья.

Долголѣтняя практика въ магазинѣ Я. КАПЛЕРА

и исполненіе заказовъ лично безъ посредства наемныхъ служащихъ служатъ наилучшей гарантіей образцоваго исполненія заказовъ по самымъ умѣрен. цѣн.

Гг. студентамъ по прежнему традиціонная уступка.

Съ совершеннымъ почтеніемъ

Кузьминскій, Гольдичъ, Шевченко и Хижняковъ.

чтсвт37-100Р11572

ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ ВРЕДНЫХЪ для ЗДОРОВЬЯ!!!



ПРИ ПОКУПКѢ НАСТОЯЩЕЙ АМЕРИКАНСКОЙ ОВСЯНКИ

„ГЕРКУЛЕСЪ"

обращайте вниманіе на фабричное клеймо: изображеніе Геркулеса съ гирями, съ Русскимъ и Американскимъ флагами и на бѣлый ярлыкъ

АМЕРИКАНСКІЙ ГЕРКУЛЕСЪ,

такъ какъ нѣкоторые фабриканты для успѣшнаго сбыта своихъ малоцѣнныхъ продуктовъ стали поддѣлывать наружный видъ и цвѣта настоящихъ американскихъ коробокъ, вводя въ заблужденіе потребителей.

* 2-4Р11596



УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ

Депиляторій д-ра Томсона

въ порошкѣ

Лучшее совершенно безвредное средство для немедленнаго удаленія волосъ на мѣстахъ, гдѣ они нежелательны. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ.

Цѣна коробки 1 руб. 60 коп.



Требуйте только депиляторій д-ра ТОМСОНА, т. к. большинство другихъ средствъ для удаленія волосъ дѣйствуютъ вредно на кожу.

вт3-12Р769



Требуйте въ лучшихъ колоніальныхъ, гастрономическихъ и аптекарскихъ магазинахъ и не позволяйте навязывать себѣ суррогатовъ, а только

фабрики

E. C. F. Herrmann Hannover.

ПРАКТИЧНЫЯ и ЛУЧШІЯ

ХОЗЯЙКИ

почитаютъ только десерты д-ра **ГЕРМАНА** и изготовляютъ:

Воскресеніе желе фруктовое Германа.
Понедѣльникъ пудингъ Германа.
Вторникъ кремъ Германа.
Среда мороженое Германа.
Четвергъ молочное желе Германа.
Пятница кисель или Гановерск. вѣтеръ Германа.
Суббота «Кекко» Германа (излюбленное японское блюдо).

Представители для всей Россіи

Т-во Эйчисъ и К°.

Кіевъ. Тел. № 6-33. вт3-10Р821



ВКУСНЫЕ БЛИНЫ

ПОЛУЧИТЕ ИЗЪ

ГРЕЧНЕВОЙ МУКИ

МЕЛЬНИЦЫ

Н·А·ЯКОВЛЕВА

КІЕВЪ.

*7-8-100 Р1180

Головную боль и мигрень

немедленно устраняетъ «Migreno-Nervosin». Требовать въ аптекахъ и аптек. магаз. только **оригинальныхъ** порошковъ по 10 коп. за шт., коробка 1.20 к. Разр. Мед. Сов. Мин. Внутр. Дѣлъ за № 10077 и Губ. Врач. Упр. за № 309.

Порошокъ 10 к. Изобрѣтатель высыл. налож. плат. не менѣе 2 коробокъ (24 порош.) за 2 р. 92 к., 3 коробки—4 р. 12 к., 4 коробки—4 р. 95 к., 6 коробокъ—7 р. 20 к. Адресъ: Аптекарь А. Гонсецкій, Плоцкъ, собственный домъ.

№35-50Р12464

Сильнѣйшіе морозы, холера, чума и другія стихійныя бѣдствія не могутъ остановить колоссальнаго спроса и огромнѣйшаго сбыта на

„Золотой аппаратъ" Пастера

единственное противъ мужского безсилія. Настоящій только изъ магазина **Новыя Изобрѣтенія.** Кіевъ, Прорѣзная, 14, гдѣ вѣчно послѣднія новинки.

вт17-25 Р14745

Магазинъ дешево отдается. Владимірская, 28. №4-5 Р1117

Продается ДОХОДНЫЙ ДОМЪ въ лучшей части гор. Кіева, подъ усадьбой (противъ Ботаническаго сада) 604 кв. саж. земли, имѣется мѣсто для постройки, есть банковый долгъ. Крупная сумма можетъ быть оставл. подъ 2-ю закладн. этого же дома. Бибиковск. бульваръ, 28, кв. 2, отъ 11 час. дня. *81-100Р15715

Сеттера англ. черн.-крап. высок. кров. щенки и натаск., прем., прод. Звѣринецъ, Церковн., 22, домовл. * 3-10 1048

Продаются уч. земли за политехнич. по 3 дачной линіи, № 19. Подробн. Вознесенскій спускъ, 13, кв. 2. №4-6Р1092

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.